

Kommunstyrelsen

Tid: Onsdagen den 27 april 2016, kl. 08:30

Plats: Borgen, Långa salongen

Ärende

1. Upprop, val av justeringsperson, bestämmande av dag och tid för justering av protokollet samt godkännande av dagordning.
2. Anmälningar.
3. Anmälan av delegationsbeslut.
4. Information.
Marika Bjerstedt Hansen (S), kommunstyrelsens ordförande
Petra Gummeson, kommunchef
5. Revisionsrapport, "Granskning av biståndsbedömning och utbetalning av ekonomiskt bistånd".
6. **KL. 10.00**
Föreskrifter om avfallshantering för Osby och Östra Göinge kommun.
Emma Hansson, kvalitets- och miljöansvarig Östra Göinge Renhållnings AB.
7. Undantag från uthyrning av kommunala lokaler.
8. Flytt av skateboardramper i Osby.
9. Höjning av maxtaxa äldreomsorg.
10. Öppna sammanträden i kommunstyrelsen.
11. Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar.
12. Firmateckning för Osby kommun samt av kommunen förvaltade stiftelser.
13. PostNord, fullmakt för uthämtning av postförsändelser.
14. **Kl. 11.30**
Lokalförsörjningsplan.
Björn Svensson, fastighetsstrateg
15. **Kl. 13.00**
Presentation av destinationsutveckling Skåne Nordost.
Anna Nordstrand
Marie Wetterquist
16. **Kl. 13.30**
Personalekonomisk redovisning 2015.
Christina Mårtensson, personalchef
17. Riktlinjer mot muta och bestickning i Osby kommun.
Christina Mårtensson, personalchef
18. Riktlinjer för representation, uppvaktning och gåvor.
Christina Mårtensson, personalchef
19. **Kl. 14.15**
Ishall i Osby kommun.
Reia Sofiadotter Collberg, kultur- och fritidschef
Björn Wemmenborn, vice VD Osbybostäder AB

Ärende

20. Destinationsutvecklingsprojekt Lekoseum.
21. Dopgåva till prins Oscar, hertig av Skåne.
22. Taxa för räddningstjänstens tillsyner och handläggning av tillståndsärende.
23. Lönsboda Folkets Hus- och Parkförening upa, insynsplatser i styrelsen.

Marika Bjerstedt Hansen (S)
Ordförande

Benny Nilsson
Sekreterare

1

Kommunstyrelsen

§ 1

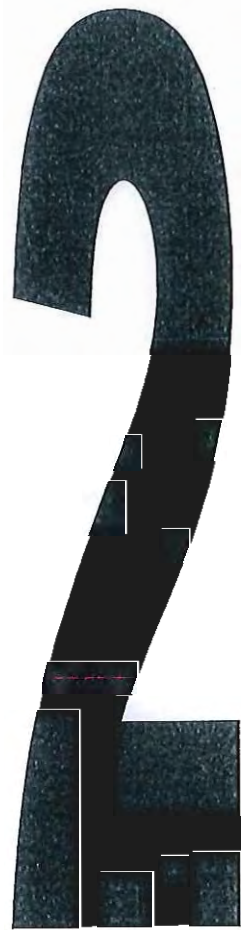
Upprop, val av justeringsperson, bestämmande av dag och tid för justering av protokollet samt godkännande av dagordning

Samtliga ledamöter med undantag för _____ är närvarande. I deras ställe tjänstgör _____

Kommunstyrelsen utser N N (?) att tillsammans med ordföranden Marika Bjerstedt Hansen (S) justera dagens protokoll.

Ordföranden Marika Bjerstedt Hansen (S) informerar om att dagens protokoll justeras måndagen den 2 maj 2016, kl. 08.30.

Dagordningen godkänns.



Kommunstyrelsen

§ 2 Anmälningar

Förslag till beslut

Anmälningarna läggs till handlingarna.

Sammanfattning

Till kommunstyrelsen har inkommit följande handlingar.

1. Helgeåns vattenråd, ”Protokoll”, 2016-03-08.
2. Skräbeåns vattenråd, ”Protokoll”, 2016-03-10.
3. Rådet för funktionshindrade i Osby (RFFH), ”Mötesanteckningar”, 2016-03-21.
4. Länsstyrelsen Skåne, ”Samråd enligt miljöbalken och samråd enligt kulturmiljölagen för rasering av luftledning och anläggning av markkabel på fastigheten Killeboda 1:12 m fl, Osby kommun”, 2016-03-21.
5. Osbybostäder AB, ”Sammanträdesprotokoll”, 2016-03-31.
6. Länsstyrelsen Skåne, ”Beslut om tillstånd till ingrepp i fornlämning inom fastigheten Svanshals 1:20, fornlämning nr 416:1, Osby socken och kommun, Skåne län”, 2016-04-02.
7. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, ”Utbetalning av ersättning enligt 5 kap. 1 § lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap”, 2016-04-04.
8. Kommunassurans Syd Försäkrings AB, ”Årsredovisning 2015”.
9. Osbybostäder AB, ”Rivning av kiosk och bussterminal, Löusboda – Utlåtande över syn för rivning”, 2014-04-13.
10. Länsstyrelsen Skåne, ”Bidrag till åtgärder vid mangårdsbyggnadens husgrund, Örnanäs kulturresevat, Örnanäs 1:6, Örkened socken, Osby kommun”, 2016-04-18.

Handling avseende punkt 5 skickas ut tillsammans med kallelsen och handling avseende punkt 8 kommer att delas ut på sammanträdet. Övriga handlingar finns tillgängliga under sammanträdet och/ eller kan begäras från kansliet via Håkan Dahlbeck, 0479 – 528 271, alternativt hakan.dahlbeck@osby.se.

Justerandes sign				Expedierat	Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--	------------	--------------------

Plats och tid Ekelunds sammanträdesrum 31 mars 2016 cirka klockan 09:30-12:05

Beslutande
Lars-Olof Nilsson (S)
Göran Larsson (M)
Inga Magnusson (S)
Eskil Martinsson (SD), kl 12:00
Henry Nilsson (C)
Rolf Nilsson (S), kl 11:25
Maria Reimer (S)
Johan Nilsson (SD)
Ingvar Andrén (KD), kl 12:00

Ej tjänstgörande ersättare:
Lars-Erik Svensson (M), kl 11:15
Ulla Ekdahl (C), kl 11:15
Lennart Hansson (S)
Sixten Svensson (V), kl 11:25
Bo Kedegren (SD)
Staffan Lutterdahl (L)

Övriga deltagare:
Martin Troedsson, PWC
Margot Malmqvist, ombud
Sonja Svenle Pettersson, ersättare
Ingvar Wimhed, VD
Björn Wemmenborn, Fastighetschef/vice VD
Izabela Ahlin, Administrativ chef
Eva Nilsson, Sekreterare

Utses till justerare Ingvar Andrén

Justeringens plats och tid Ekelund, torsdag 7 april klockan 13:00

Underskrifter

Sekreterare


Eva Nilsson

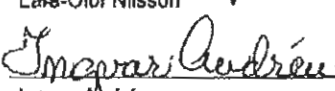
Paragrafer

8-18

Ordförande


Lars-Olof Nilsson

Justerare


Ingvar Andrén

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Sammanträdesdatum

Datum då anslaget sätts upp

Datum då anslaget tas ned

Förvaringsplats för protokollet

Underskrift


Eva Nilsson

Justerandes sign

Expedierat

Utdragsbes





|

|

|

|

Osbybostäders styrelse

ÄRENDELISTA

8 § Godkännande av dagordning.....	3
9 § Ekonomisk redovisning tom februari.....	4
10 § Arbetsordning för styrelsen	5
11 § Styrelseinstruktion.....	6
12 § VD instruktion.....	7
13 § Delegationslista, signaturer, signaturer för attest och utbetalningar, utanordningslista, data.....	8
14 § Katastrofplan Osbybostäder.....	9
15 § Driftavtal med kommunen 2017-01-01 -- 2017-06-30	10
16 § Intyg att verksamheten 2015 stämmer med bolagets ändamål och är inom ramen för befogenheter för Osbybostäder AB	11
17 § Annonsering ny VD	12
18 § Information.....	13

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande





Osbybostäders styrelse

8 § Godkännande av dagordning

- Dagordningen godkänns.

Justerandes sign

Je | *Em* | | |

Expedierat

Utdragsbestyrkande

Osbybostäders styrelse

9 § Ekonomisk redovisning tom februari

Beslut

Redovisningen godkänns.

Sammanfattning

Izabela Ahlin redogör för ekonomin tom februari 2016, bilaga 1.

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande

Osbybostäders styrelse

10 § Arbetsordning för styrelsen

Beslut

Styrelsen antar arbetsordningen enligt bilaga 2 med ändring under rubrik *vid ordinarie styrelsesammanträden skall följande återkommande ärenden behandlas* "genomgång av föregående mötesprotokoll" ska finnas med på dagordningen fortsättningsvis.

Ärende

Förslag till arbetsordning för styrelsearbete redovisas i bilaga 2.

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande

Osbybostäders styrelse

11 § Styrelseinstruktion

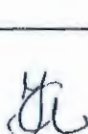
Beslut

Styrelsen godkänner styrelseinstruktionen enligt bilaga 3 med ändring under punkt 5) ”styrelsens kontrollerande verksamhet ” ekonomisk redovisning samt likviditet, fonder och låneportfölj.

Ärende


Förslag till styrelseinstruktion redovisas i bilaga 3.

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande



|

|

|

|

12 § VD instruktion

Beslut

Styrelsen godkänner VD instruktionen enligt bilaga 4.

Ärende

Förslag till VD instruktion redovisas i bilaga 4.

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande

13 § Delegationslista, signaturer, signaturer för attest och utbetalningar, utanordningslista, data

Beslut

Styrelsen godkänner delegationslista, signaturer, signaturer för attest och utbetalningar, utanordningslista, data enligt bilaga 5.

Ärende

Förslag delegationslista, signaturer, signaturer för attest och utbetalningar, utanordningslista, data redovisas i bilaga 5.

Justerandes sign



Expedieret

Utdragsbestyrkande

14 § Katastrofplan Osbybostäder

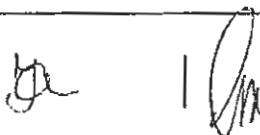
Beslut

Styrelsen godkänner katastrofplanen, enligt bilaga 6.

Ärende

Katastrofplanen är uppdaterad med nya befattningshavare och telefonnummer i POSOM-gruppen. Bilaga 6.

Justerandes sign

A handwritten signature in black ink, appearing to be "JL", is written over the "Justerandes sign" label.

Expedierat

Utdragsbestyrkande

15 § Driftavtal med kommunen 2017-01-01 - - 2017-06-30


Beslut

Styrelsen beslutar att lämna offert enligt bilaga 7 på drift och skötselavtal till kommunen avseende administration, fastighetsskötsel, och städning för halvåret 2017-01-01 - - 2017-06-30.

Ärende

Driftavtalet med kommunen är uppsagt av båda parter i juni 2015, avtalet gällde tom 2016-12-31. Eftersom arbetet med att ta fram nytt avtal har stannat upp på grund av byte av befattningshavare i kommunen så har vi gemensamt kommit fram till att förlänga avtalet med 6 månader till 2017-06-30.

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande

16 § Intyg att verksamheten 2015 stämmer med bolagets ändamål och är inom ramen för befogenheter för Osbybostäder AB

Beslut

Styrelsen beslutar att underteckna intyget med införda ändringar, Bilaga 8.

Ärende

Med anledning av kommunstyrelsens uppsynsplikt över kommunala bolag så har de sänt ett intyg för undertecknande av styrelsens ordinarie ledamöter och Vd. Kommunens lekmannarevisorer skall underteckna på samma intyg.

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande

17 § Annonsering ny VD

Beslut

Styrelsen beslutar enligt följande

- a) Godkänna Ingvar Wimheds uppsägning av sin VD-tjänst 2017-01-01,
- b) Fortsätta ge presidiet i uppdrag att handlägga ärendet,
- c) Samråd kommer att ske med Osby kommun.

Ärende

Nuvarande VD Ingvar Wimhed har bestämt sig för att gå i pension 2017-01-01.

Ordförande begär att tjänstemännen lämnar sammanträdet för vidare överläggningar.

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande

Osbybostäders styrelse

18 § Information

- a) Redovisning av fonderna
- b) Redovisning av likviditeten
- c) Redovisning av låneportföljen
- d) Information från Länsstyrelsens besök om bostadsförsörjningsplaner
Inga nyheter presenterades, planerna som var föremål för överklagan för ett år sedan ligger fortfarande för handläggning i olika instanser.
- e) Kommunen har sagt upp Soldalen för omförhandling till 2016-12-31.
Hyreskontraktet som tecknades 2002 omfattade 878 kvm + källarutrymme.
Ny mätning har gjorts och kommunen disponerar sammanlagt 1 310 kvm.
Ny kontrakt lämnades på samma belopp men med ändrade ytor, kommunen vill att hyresbeloppen differentieras utifrån olika ytors skick och användningsområde.
Ny förhandling kommer att ske i slutet av april.
- f) SVT Nyheterens enkät "det är dyrt att bygga"
- g) Information om gemensam inköpscentral.
Den gemensamma upphandlingsenheten i Ö Göinge och Osby kommun har bjudit in de kommunala bolagen att ingå i en gemensam inköpscentral. Osbybostäder kommer att ansluta sig till inköpscentralen.
- h) Uppdatering av detaljplaneärenden. Ny prioriterad lista på arbete med detaljplanerna
- i) Information om mötet med Vård och Omsorg samt äldreberedningen.
Anledningen till mötet var att det florerade olika rykten om vad vi ville bygga på Gjutaren 16. Vi har idag inte någon beställning från kommunen att bygga ett LSS-boende vilket vi efterfrågade samt att kommunen måste ta beslut om att sälja tomten till Osbybostäder innan vi kan gå vidare med projektering upphandling.
Vår tanke är att bygga ett trygghetsboende med ca 35 lägenheter uppdelat på 2-3 etapper, storleken på lägenheterna skall vi göra intresseundersökningar om tillsammans med KPR och Vård och Omsorg. Trygghetsvärdinna och gemensamhetslokal skall kommunen stå för.

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande

3

Kommunstyrelsen

§ 3

Anmälan av delegationsbeslut

Förslag till beslut

Nedan angivna delegationsbeslut läggs till handlingarna.

Fastighetsstrateg

Uppsägning/villkorsändring av hyresavtal, punkt 2.24

Uppsägning av "HYRESKONTRAKT – Lokal" avseende hyresobjekt del av Medborgarhuset i Osby.

KS/2016:272 295

Ekonomichef

Upplåning enligt budget och riktlinjer och villkor som fullmäktige angivet, punkt 3.1

Nytt lån om 30.000.000 kronor, kreditgivare Kommuninvest i Sverige AB.

KS/2016:129 045

Kommunchef

Beslut om direktupphandling, enligt Osby kommuns interna regler för inköp och upphandling, daterad den 1 februari 2015, av uppdrag som tf. fastighetsstrateg under perioden 29 mars – 17 juni 2016, punkt 3.13.

Beslutsdatum 29 mars 2016

KS/2016:135 050

Tf. kommunchef, tf. ekonomichef, verksamhetsområdeschef vård och omsorg m.fl.

Anställning med varaktighet mer än 1 år för övrig personal, punkt 4.2, tjugonio (29) ärenden.

Beslutsdatum 1 februari – 5 april 2016

Personalchef

Träffa överenskommelse om lön eller ta ensidigt beslut om lön under pågående avtalsperiod, punkt 4.4, åtta (8) ärenden.

Beslutsdatum 1 januari – 6 april 2016

Godkänna avtal rörande personalfrågor som överenskommits centralt av SKL, punkt 4.7.

Överenskommelse om lön och anställningsvillkor för räddningstjänstpersonal i beredskap med Vision.

Överenskommelse om Bestämmelser för traineejobb med Svenska Kommunalarbetarförbundet.

Överenskommelse om en prolongering av Huvudöverenskommelse HÖK 12 med Lärarnas Samverkansråd (Läraryrket och Lärarnas Riksförbund).

Justerandes sign

Expedierat

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

Överenskommelse om en prolongering av Huvudöverenskommelse HÖK 11 med OFR:s förbundsområde Hälso och sjukvård (Vårdförbundet och Fysioterapeuterna).

Beslutsdatum 2 mars 2016

KS/2016:286 021

Uppsägning från arbetsgivare på grund av personliga omständigheter, arbetsbrist, punkt 4.13, ett (1) ärende.

Beslutsdatum 1 februari – 5 april 2016

Närmast överordnad chef

Avstängning, punkt 4.16, ett (1) ärende.

Verksamhetsområdeschef utbildning och arbete

Yttrande från hemkommun, punkt 10.8.

Yttrande, enligt 16 kap. 48 § skollagen (2010:800).

KS/2015:216

Beslut angående sökande från annan kommun, punkt 10.9.

Mottagande i första respektive andra hand, enligt 16 kap. 44 och 47 §§ skollagen (2010:800).

KS/2015:218

Verksamhetscontroller, verksamhetsområde utbildning och arbete

Beslut i anledning av ansökan om kontant resebidrag, punkt 10.23, två (2) ärenden.

KS/2016:3 623

KS/2016:4 623

Assistent, verksamhetsområde utbildning och arbete

Dödsboanmälan, punkt 16.12, två (2) ärenden.

Beslutsdatum 17 mars 2016

Vuxenheten, verksamhetsområde utbildning och arbete

Delegationslistor

Ärendetyp

Ifo Vuxen

KS/2016:6 752

Beslutsdatum

mars månad 2016

Antal beslut

åtta (8)

Försörjningsstöd

KS/2016:7 754

mars månad 2016

trehundra sjuttiofem (375)

Enhetschef vuxenhet, verksamhetsområde utbildning och arbete

Beslut om tillfälligt serveringstillstånd till slutna sällskap, punkt 17.3, ett (1) ärende.

Beslutsdatum 12 april 2016

KS/2016:217 702

Kommunstyrelsen

Gatuingenjör, verksamhetsområde samhällsbyggnad

Beslut i ärende om underhållsbidrag till enskilda vägar och vägsamfälligheter, punkt 19.1, ett (1) ärende.

Beslutsdatum 14 april 2016

KS/2016:178

Administratör mark och exploatering, verksamhetsområde samhällsbyggnad

Parkeringsställstånd för rörelsehindrade, punkt 20.4, två (2) ärenden.

Beslutsdatum 24 och 29 mars 2016

KS/2016:64 517

Fritidsadministratör, verksamhetsområde samhällsbyggnad

beslut i ärenden som rör tillståndsgivning m.m. enligt lotterliagen (1994:1000), punkt 21.3, ett (1) ärende.

KS/2015:0316

Byggnadsinspektör, verksamhetsområde samhällsbyggnad

Beviljande av bostadsanpassningsbidrag intill ett belopp om högst fem (5) basbelopp, punkt 22.1, ett (1) ärende.

Beslutsdatum 31 mars 2016

2016TT0286

Sammanfattning

I en delegationsordning antagen den 17 december 2014, § 333, har kommunstyrelsen överlåtit sin beslutanderätt i angivna ärenden till utskott och tjänstemän/kvinnor. Alla beslut som fattas med stöd av denna delegation skal anmälas till kommunstyrelsen. Delegater ska notera fattade beslut på en särskild blankett. Underlag till beslutet ska bifogas blanketten.

En anmälan av delegationsbeslut innebär inte att kommunstyrelsen godkänner, omprövar eller fastställer beslutet. Syftet med anmälan av delegationsbeslut är dels att tillgodose kommunstyrelsens informations- och kontrollskyldighet, dels att det anmälda beslutet ska vinna laga kraft. Ett anmält delegationsbeslut vinner laga kraft tre (3) veckor efter det att protokollet från det sammanträde där beslutet anmäldes har justerats och satts upp på kommunens anslagstavla. Kommunstyrelsen har möjlighet att när som helst återkalla en lämnad delegation.

4

Kommunstyrelsen

§ 4
Information

Kommunstyrelsens ordförande Marika Bjerstedt Hansen (S) informerar kortfattat om

Kommunchef Petra Gummeson informerar kortfattat om

5

Kommunstyrelsen

§ 5 Revisionsrapport ”Granskning av biståndsbedömning och utbetalning av ekonomiskt bistånd”

Dnr KS/2016:1 007

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens utskott för utbildning och arbete föreslår kommunstyrelsen besluta.

1. Verksamhetsområdeschefens, för utbildning och arbete, tjänsteskrivelse ”Svar på revisionsrapport”, daterad den 23 februari 2016, godkänns som svar på revisionsrapporten.
2. Revisionsrapporten och tjänsteskrivelsen ”Svar på revisionsrapport”, daterad den 23 februari 2016, anmäls till kommunfullmäktige.

Sammanfattning av ärendet

Kommunens revisorer gav i uppdrag åt Ernst & Young (EY) att granska kommunstyrelsens styrning och uppföljning av biståndsbedömning samt utbetalning av ekonomiskt bistånd.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens utskott för utbildning och arbetes beslut den 2 mars 2016, § 22.

Tjänsteskrivelse ”Svar på revisionsrapport”, daterad den 23 februari 2016, från verksamhetsområdeschef Roger Johansson.

Revisionsrapport 2015 Genomförd på uppdrag av revisorerna ”Osby kommun Granskning av biståndsbedömning och utbetalning av ekonomiskt bistånd”, daterad 11 december 2015.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens utskott för utbildning och arbete

§ 22 Svar på revisionsrapport

Dnr KS/2016:1 007

Beslut

- Verksamhetsområdeschefens förslag till svar enligt tjänsteskrivelsen "Svar på revisionsrapport", daterad den 23 februari 2016, godkänns.

Sammanfattning av ärendet

Kommunens revisorer gav i uppdrag åt Ernst & Young (EY) att granska kommunstyrelsens styrning och uppföljning av biståndsbedömning samt utbetalning av ekonomiskt bistånd.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse "Svar på revisionsrapport", daterad den 23 februari 2016, från verksamhetsområdeschef för utbildning och arbete Roger Johansson.

Kommunstyrelsens utskott för utbildning och arbetes beslut den 3 februari 2016, § 7.

Revisionsrapport 2015 genomförd på uppdrag av revisorerna "Osby kommun Granskning av biståndsbedömning och utbetalning av ekonomiskt bistånd", daterad i december 2015.

Beslutet skickas till

Verksamhetsområde utbildning och arbete

Verksamhetsområdeschef för utbildning och arbete, Roger Johansson

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande



Utbildning och arbete
Roger Johansson, 0479-52 82 34
roger.johansson@osby.se

Svar på revisionsrapport

Dnr ks/2016:1 007

Utbildning och arbetes förslag till kommunstyrelsens utskott för utbildning och arbete

Kommunstyrelsens utskott för utbildning och arbete beslutar att godkänna verksamhetsområdeschefens förslag till svar.

Sammanfattning

Kommunens revisorer gav i uppdrag åt EY att granska kommunstyrelsens styrning och uppföljning av biståndsbedömning samt utbetalning av ekonomiskt bistånd.

Beslutsunderlag

Granskning av biståndsbedömning och utbetalning av ekonomiskt bistånd, EY, dnr ks/2016:1 007

Ärende

I sin granskning av kommunstyrelsens styrning av biståndsbedömning och utbetalning av ekonomiskt bistånd gör EY ett antal iakttagelser.

Det konstateras bl a att det finns mål som ska leda till minskat långvarigt biståndsmottagande. Vidare skriver EY att det finns detaljerade riktlinjer, men att dessa inte har uppdaterats sedan 2012. Kontroller av utbetalningar sker manuellt och verksamheten är på väg att ansluta till sammansatt bastjänst. En bruten ansvarskedja tillämpas vid utbetalning till konto, men vid utbetalning av rekvisition genomför socialsekreteraren samtliga moment, utom att betala fakturan.

Enligt EY saknar dessutom delegationsordningen reglering av vissa beslut om ekonomiskt bistånd enligt 4 kap i socialtjänstlagen. Man har också konstaterat att det inte framgår av protokollen att delegationsbesluten anmäls till kommunstyrelsen regelbundet.

Andra synpunkter som EY framför är att kommunstyrelsen inte fattat något beslut om internkontroll gällande försörjningsstödsverksamheten och att man inte har antagit något nytt ledningssystem sedan omorganisationen den 1/1 2015

Verksamhetsområde utbildning och arbete har redan före revisionsrapporten påbörjat arbetet med en del av de saker som påpekas. Bland annat så pågår arbetet med ett nytt ledningssystem och de beräknas vara klart för att behandlas politiskt efter sommaren.

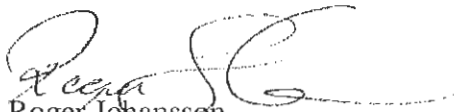
Verksamhetsområdet kommer också att presentera ett förslag till uppdaterade riktlinjer till kommunstyrelsens utskott för utbildning och arbetes sammanträde 20/4.

Arbetet med anslutning till sammansatt bastjänst fortgår och framstegen rapporteras löpande på utskottets sammanträden.

När det gäller intern kontroll så följer utskottet utvecklingen mycket noggrant och utbetalningarna redovisas månadsvis. Därutöver redovisar enhetschefen två slumpvis utvalda ärenden vid varje sammanträde. Kommunstyrelsen fattar beslut om detta är tillräckligt eller om man önskar ytterligare uppföljning genom den interna kontrollplanen.

Förslag till förändringar i delegationsordningen kommer att redovisas på utskottets sammanträde den 20/4.

Slutligen har samtal förts med sekreteraren att det tydligt ska framgå av protokollet att delegationsbesluten har redovisats.



Roger Johansson
Verksamhetsområdeschef

OSBY KOMMUN
Kommunstyrelsen

2016 -01- 04
KS/2016:1 007
Diariennr. Ärendetyp

Osby kommun

Granskning av biståndsbedömning och
utbetalning av ekonomiskt bistånd



Innehåll

1. Sammanfattning.....	2
2. Inledning.....	3
2.1. Bakgrund	3
2.2. Syfte och revisionsfrågor.....	3
2.3. Revisionskriterier	3
2.4. Genomförande.....	3
3. Organisation och styrning.....	4
3.1. Organisation och omfattning	4
3.2. Styrdokument.....	5
3.3. Samverkan	6
3.4. Arbetssätt	7
4. Kontroll.....	7
4.1. Intern kontroll	7
4.2. Kontroller av ansökningar	8
4.3. Utbetalningar	8
4.4. Överklagande	9
5. Uppföljning och återrapportering	9
6. Bedömning.....	10
6.1. Bedömning utifrån revisionsfrågorna.....	10
6.2. Sammanfattande bedömning och rekommendationer	11
Källförteckning.....	12

1. Sammanfattning

EY har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Osby kommun granskat kommunstyrelsens styrning och uppföljning av biståndsbedömning samt utbetalning av ekonomiskt bistånd.

Vår sammanfattande bedömning utifrån syftet och grunderna för ansvarsprövning är att kommunstyrelsen bör stärka sin styrning av biståndsbedömning och utbetalning av ekonomiskt bistånd.

Vi har bl.a. gjort följande iakttagelser:

- Kommunstyrelsen har antagit mål för arbetet med ekonomiskt bistånd som tar sikte på att minska långvarigt biståndsmottagande.
- Det finns politiskt antagna och detaljerade riktlinjer för ekonomiskt bistånd. Riktlinjerna har inte uppdaterats sedan 2012.
- Kontroller sker manuellt och delvis via verksamhetssystemet. Verksamheten är på väg att ansluta till sammansatt bastjänst.
- Delegationsordningen saknar reglering av vissa beslut om ekonomiskt bistånd enligt 4 kap i socialtjänstlagen.
- En bruten ansvarskedja tillämpas vid utbetalning av ekonomiskt bistånd till konto. Vid utbetalning av rekvisition genomför socialsekreterare samtliga moment i utbetalningskedjan utom att betala fakturan.
- Kommunstyrelsen har inte beslutat om att det ska genomföras intern kontroll inom försörjningsstödsverksamheten under 2014 eller 2015.
- Kommunstyrelsen har inte antagit något ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete sedan omorganiseringen den 1 januari 2015.
- Det framgår inte av protokollen att beslut fattade på delegation anmäls till kommunstyrelsen regelbundet.

Vi rekommenderar kommunstyrelsen att

- ▶ uppdatera riktlinjerna för ekonomiskt bistånd utifrån gällande lagstiftning,
- ▶ stärka den interna kontrollen och arbetet med riskanalyser,
- ▶ uppdatera delegationsordningen så att samtliga beslut om ekonomiskt bistånd omfattas,
- ▶ säkerställa att bruten ansvarskedja gäller vid samtliga utbetalningssätt,
- ▶ anta ett ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete, samt
- ▶ säkerställa att det av protokollen framgår att beslut fattade på delegation anmäls.

2. Inledning

2.1. Bakgrund

Rätten till ekonomiskt bistånd regleras i Socialtjänstlagen (SoL) och i Osby kommun är det verksamhetsområde utbildning och arbete som utreder och fattar beslut om ekonomiskt bistånd. Försörjningsstöd, som är en del av det ekonomiska biståndet, beviljas enligt den så kallade riksnormen och ska täcka hushållets grundläggande utgifter. Normbeloppen är olika för ensamstående, par och barnfamiljer och det är regeringen som varje år beslutar om nivån på riksnormen. Normen gäller som miniminivå för de behov den ska täcka. Efter individuell behovsbedömning kan ekonomiskt bistånd beviljas till andra nödvändiga utgifter såsom tandvård, glasögon, barnomsorgsavgift, läkarvård med mera (livsföring i övrigt). Samlingsbegreppet för försörjningsstöd och livsföring i övrigt är ekonomiskt bistånd.

Revisorerna vill genom granskningen förvissa sig om att kommunstyrelsen har en tillräcklig styrning och uppföljning av biståndsbedömningen och utbetalningen av ekonomiskt bistånd.

2.2. Syfte och revisionsfrågor

Granskningens övergripande syfte är att bedöma om styrningen och uppföljningen av biståndsbedömningen samt utbetalningen av ekonomiskt bistånd är ändamålsenlig.

I granskningen besvaras följande revisionsfrågor:

- ▶ Finns det ändamålsenliga riktlinjer och rutiner för biståndsbedömningen och utbetalning av försörjningsstöd?
- ▶ Vilka riskbedömningar är gjorda och vilken intern kontroll utövas?
- ▶ Vilka kontroller finns i tillämpat verksamhetssystem?
- ▶ Vilka manuella kontroller görs?
- ▶ Är ansvarsfördelningen i utbetalningsprocessen ändamålsenlig?
- ▶ Vilken återrapportering sker av biståndsbedömning och utbetalning av försörjningsstöd?
- ▶ Hur många beslut i biståndsbedömning överklagas? Hur många får rätt?

2.3. Revisionskriterier

I denna granskning utgörs revisionskriterierna av:

- ▶ Socialtjänstlagen
- ▶ Kommunfullmäktiges mål och riktlinjer för verksamheten

2.4. Genomförande

Granskningen baseras på dokumentstudier samt på intervjuer med ansvariga chefer och personal som arbetar med handläggning av ekonomiskt bistånd. Vidare har tio stickprov av akter genomförts. De intervjuade har beretts möjlighet att sakgranska rapporten.

3. Organisation och styrning

3.1. Organisation och omfattning

Kommunstyrelsen ansvarar för kommunens uppgifter inom gymnasieskolor, vuxenutbildning, näringslivsutveckling, ekonomiskt bistånd, socialpsykiatri, arbetsmarknadsenheten, missbruk och arbetsmarknadsprojekt. Inom verksamhetsområdet för arbete och utbildning finns vuxenenheten som handlägger ärenden avseende missbruk, boende, socialpsykiatri och ekonomiskt bistånd. Enheten leds av en enhetschef och fem, av totalt åtta, socialsekreterare arbetar med ekonomiskt bistånd. Två av socialsekreterarna, varav en även är samordnare, arbetar i mottagningen och tre socialsekreterare handlägger löpande ansökningar om ekonomiskt bistånd. Enhetens assistent som bemannar receptionen handlägger också vissa enklare biståndsärenden.

Enligt Socialstyrelsens årsstatistik avseende ekonomiskt bistånd hade Osby kommun år 2014 totalt 618 biståndsmottagare, varav 379 vuxna och 239 barn under 18 år. Det motsvarar 4,8 procent av befolkningen. I Skåne län var 5,2 procent av befolkningen biståndsmottagare 2014 och i riket 4,2 procent.

Socialstyrelsens öppna jämförelser 2015 visar att andelen vuxna biståndsmottagare med långvarigt¹ och mycket långvarigt² ekonomiskt bistånd ligger lägre jämfört med Skåne och riket.

Öppna jämförelser 2014	Osby	Skåne	Riket
Långvarigt	28,3	39,0	36,4
Mycket långvarigt	19,0	27,8	23,8

Månadsstatistiken avseende augusti 2015 visar att antalet biståndsmottagare uppgick till 297 (inklusive barn) och antalet hushåll uppgick till 133. De försörjningshinder (orsak till behov av bistånd) som uppgavs var följande:

- Arbetslös 63
- Sjukskriven med läkarintyg 12
- Sjuk- eller aktivitetsersättning 5
- Arbetshinder 41
- Föräldraledig 4
- Arbetar 6
- Språkhinder 10
- Utan försörjningshinder 14
- Annat 6

Ärendemängden per handläggare i Osby uppgår, enligt Socialstyrelsens öppna jämförelser 2015, till cirka 29 ärenden, och har varit ungefär densamma under senare år. Bemanningen varierar stort mellan olika kommuner och i genomsnitt hanterade varje handläggare i landet 34 biståndshushåll med utbetalning per månad.

¹ 10-12 månader under året

² Minst 27 månader under en period av tre år med uppehåll högst 2 månader i rad

Under perioden januari-september 2015 hade kommunen betalat ut ca 7,2 miljoner kr i ekonomiskt bistånd (netto, enligt kommunens egen redovisning). Motsvarande belopp för samma period föregående år var 8,6 miljoner kr.

3.2. Styrdokument

3.2.1. Nämndplan och verksamhetsplan 2015

I kommunstyrelsens nämndplan för 2015 fastställs bl. a. följande inriktningsmål

- Alla medborgare ska ges möjlighet att leva ett så självständigt liv som möjligt.

Inriktningsmålet följs upp med hjälp av indikatorn

- 30 % av hushållen som är beroende av långvarigt försörjningsstöd, mer än 6 månader, ska övergå till att bli självförsörjande.

I nämndplanen står det vidare att "För vuxnenheten är utvecklingen inom AME viktig för att hålla nere det ekonomiska biståndet. Ett långsiktigt arbete med grupper som står långt ifrån arbetsmarknaden kommer att vara en nyckel till framgång".

Vuxnenhetens verksamhetsplan innehåller följande skrivning om försörjningsstödet (samma text återfinns i nämndplanen):

"Fortsatt utveckling mot effektivare arbetsmetoder efter revision genomförd av Ernst & Young. Föredra avidentifierade ärenden i utskottet varje månad. Fortsatt stort fokus på samverkan med Arbetsförmedlingen i syfte att få personer att bli självförsörjande.

Utveckla arbetet med kvinnofrid och våld i nära relationer. Att utveckla arbetet kring boendefrågan så fler personer kan få ett eget kontrakt. Det krävs både en översyn av arbetsmetoder samt ett förebyggande arbete genom att ge kunskap till brukare om vad som krävs av den som har ett eget kontrakt."

3.2.2. Riktlinjer för ekonomiskt bistånd

Den dåvarande socialnämnden antog den 22 november 2011 riktlinjer för ekonomiskt bistånd och de reviderades senast i december 2012. Syftet med riktlinjerna är att klargöra socialnämndens hållning i vissa vanligt förekommande situationer. Riktlinjerna ska ses som en vägledning för att säkerställa likartade bedömningar i likartade situationer men ska inte tolkas som tvingande regler. Det anges att utgångspunkten för handläggningen alltid ska vara de omständigheter som råder i det enskilda fallet samt att avsteg från riktlinjer ska göras om det föreligger särskilda skäl.

Riktlinjerna utgår från bestämmelserna i socialtjänstlagen och tangerar i många delar Socialstyrelsens allmänna råd och handbok om ekonomiskt bistånd. Riktlinjerna slår fast att kommunen ska följa den av regeringen beslutade riksnormen för försörjningsstöd. De innehåller också information om vem som har beslutanderätt i olika frågor. Sammanfattningsvis innehåller riktlinjerna information från andra rättskällor, riktlinjer om vad och vilken nivå som ska beviljas samt handläggningsrutiner.

Riktlinjerna har inte uppdaterats efter ändringar i socialtjänstlagen avseende barn och skolungdomars inkomster samt möjligheten att anvisa till kompetenshögande åtgärder.

3.2.3. Delegation

Fullmäktige har i reglementet för kommunen uppdragit åt kommunstyrelsen att fullgöra kommunens uppgifter enligt socialtjänstlagen till personer över 18 år. Med stöd av reglementet har kommunstyrelsen sedan antagit en delegationsordning som bland annat reglerar beslut om ekonomiskt bistånd enligt socialtjänstlagen (SoL). Delegationsordningen reviderades senast den 18 juni 2015 och innehåller bl.a. följande centrala delar:

Ärende	Delegat	Lagrum
Försörjningsstöd enligt riksnorm	Socialsekreterare, assistent enligt riktlinjer	4 kap 1 § SoL
Förmedling av egna medel	Socialsekreterare	4 kap 1 § SoL
Bistånd utöver vad som följer av 4 kap 1 § SoL då särskilda skäl finns <ul style="list-style-type: none"> - Enligt riktlinjer - Bistånd som inte regleras av riktlinjerna upp till 30 % av basbeloppet - Bistånd som inte regleras av riktlinjerna upp till 50 % av basbeloppet - Övrigt utöver 50 % av basbeloppet 	Socialsekr, assistent enl. riktlinjer Socialsekreterare Enhetschef Utbildnings- och arbetsutskott	4 kap 2 § SoL

Beslut om att återkräva ekonomiskt bistånd ligger på samordnare liksom beslut om eftergift av ersättningskyldighet. Beslut om bistånd till begravningskostnader, Glappet i etableringsreformen och beslut om att inleda utredning ligger på socialsekreterare (och assistent när det gäller begravningskostnader).

Beslut om försörjningsstöd till skäliga kostnader utöver riksnorm enligt 4 kap 3 § SoL samt beslut om ekonomiskt bistånd till livsföring i övrigt enligt 4 kap 1 § SoL är inte reglerade i delegationsordningen.

I intervjuerna framkommer att nyanställda socialsekreterare får full delegation i samband med att de börjar sin anställning, oavsett tidigare erfarenhet av arbete med ekonomiskt bistånd.

3.2.4. Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete

Den dåvarande socialnämnden antog ett ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete den 18 december 2012. Kommunstyrelsen har inte antagit något sådant ledningssystem. I intervjuerna framkommer att verksamheten inte fullt ut har identifierat, kartlagt och fastställt de processer som behövs för att säkra verksamhetens kvalitet men att utvecklingsarbete pågår. Riskanalyser görs på förekommen anledning men inte regelbundet.

3.3. Samverkan

Samverkan mellan försörjningsstödet och arbetsmarknadsenheten sker varannan vecka på handläggarnivå då man diskuterar gemensamma ärenden. Verksamheten har ett samverkansavtal med Arbetsförmedlingen (Af) och man har också gemensamma möten. Samverkansavtalet med Af är på väg att gå ut och man ska nu ta fram ett nytt.

Samverkan med verksamhetsområde Barn och skola i barnfamiljsärenden kan endast ske efter medgivande från familjen. I intervjuerna beskrivs den samverkan som krångligare nu pga. sekretessgränsen mellan verksamhetsområdena (nämnderna).

Verksamheten beskriver att det har varit svårare att etablera samverkan med Försäkringskassan men att utvecklingsarbete pågår. Samverkan med sjukvården sker utifrån kommunförbundets avtal och verksamheten är också involverad i Finsamprojekt.

3.4. Arbetssätt

Vid intervjuerna betonas att kommunfullmäktiges mål om att 30 procent av de långvariga biståndshushållen ska bli självförsörjande är mycket styrande för verksamheten. Verksamheten har inte så många ärenden per handläggare och i intervjuerna framkommer att det finns tid att träffa klienterna och göra planering. I praktiken träffar socialsekreterarna inte klienterna varje månad utan det sker vid behov. Planeringen följs oftast upp per post i löpande ärenden. Klienternas planering dokumenteras i en anteckning i journalen och det upprättas inget särskilt dokument. Det betonas att klienterna inte ska göra saker för att få pengar utan för att utvecklas och komma vidare.

Kommunen arbetade tidigare enligt den så kallade Uppsalametoden³ och hade max 20 per ärenden per handläggare vilket gjorde att de då kunde träffa klienterna oftare, i vissa fall varje vecka. Då kunde de också ge mycket individuellt stöd och nu beskrivs det att den enskilde själv behöver ha kontakt med många olika instanser. I intervjuerna framkommer att klienter till exempel ibland skulle behöva ha hjälp med få till stånd en läkarkontakt, dvs. handfast hjälp med någon som följer med.

Försörjningsstödsverksamheten har möte en halvtimme varje måndag då en avstämning inför veckan görs. Varje tisdag har verksamheten ärendegenomgång med enhetschefen. På torsdagar genomförs sedan ett möte för kompletterande frågor. De intervjuade säger att tiden för ärendedragning är tillräcklig.

Vid intervjuerna betonas att det över tid har varit en stabil personalgrupp inom försörjningsstödet men att några nyanställningar har skett de senaste åren. Det finns en pärm för nyanställda och den innehåller framförallt arbetstagarfrågor, arbetsmiljö osv, men inte handlägningsrutiner eller liknande. I övrigt får nyanställda framförallt lära sig genom att gå bredvid och genom att börja arbeta med handläggningen.

Aktgranskningen visar att det genomgående förs löpande anteckningar i journalerna om klienternas planering och vilka kontakter de har haft. Det finns i samtliga granskade akter också dokumentation om underlag för beslut och de bedömningar som har gjorts.

4. Kontroll

4.1. Intern kontroll

I planen för intern kontroll inom utbildning och arbete 2015 finns inga punkter som avser handläggning och utbetalning av ekonomiskt bistånd. Inte heller i internkontrollplanen för 2014 fanns några sådana punkter.

³ Uppsalamodellen uppmärksammades i början av 1990-talet som ett sätt att handlägga försörjningsstöd i syfte att hjälpa arbetslösa bidragstagare att så snabbt som möjligt hitta andra försörjningsalternativ, och därigenom minska kostnaderna för kommunerna (Rönnlund 1992).

4.2. Kontroller av ansökningar

Första kontakten i nya ärenden sker som regel per telefon då den sökande kontaktar mottagningen. Socialsekreteraren som tar emot samtalet gör en aktualisering direkt efter samtalet och skriver in vad som framkommit vid samtalet. Därefter skickas ansökningshandlingar till den sökande med ett särskilt dokument som anger vilka underlag som behöver lämnas in: hyreskontrakt, inkomstuppgifter, deklaration, hyreskvitto mm.

Den sökande bokas in på ett besök med någon av mottagningssekreterarna inom 2 veckor. Fördelningen i mottagningen sker utifrån datum medan fördelningen när det gäller löpande ärenden sker utifrån ärendebelastning. Nya sökande ska ta med sig id-handlingar för kontroll och det görs även id-kontroll på de som besöker receptionen. Oftast behöver nya ansökningar kompletteras och beslut meddelas sedan inom en vecka från komplett ansökan.

På ansökningsblanketten ska den sökande lämna uppgifter om sin familjesituation, anledning till ansökan, sysselsättning/sjukskrivning samt tillgångar, utgifter och inkomster. Nederst på blanketten finns en försäkran där den sökande genom att skriva under intygar att lämnade uppgifter är fullständiga och sanningsenliga. Det står också att den sökande ska meddela förändringar och att oriktiga eller ofullständiga uppgifter kan leda till åtal för bedrägeri. Slutligen godkänner den sökande att kontroller görs hos a-kassa, Alfa-kassa, Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen och bilregistret.

I handläggningen av nya ärenden görs regelmässigt kontroller av bilregistret och Alla bolag. I löpande ärenden kontrolleras bilregistret vid stickprov. Socialsekreterarna kontrollerar uppgifterna i inlämnade handlingar och den jobbsökarlista som den enskilde också ska lämna in i samband med ansökan.

Kommunen använder verksamhetssystemet Treserva för arbetet med ekonomiskt bistånd och kan därigenom få elektroniska inkomstuppgifter från Försäkringskassan. Verksamheten väntar på att få Sammansatt bastjänst som är en digital tjänst för att inhämta inkomstuppgifter från andra myndigheter (exv. Skatteverket och CSN) vid handläggning av ekonomiskt bistånd. I nuläget ringer socialsekreterarna till andra myndigheter utifrån behov och det beskrivs därutöver att viss kontroll följer av att Osby är en liten ort.

Aktgranskningen visar att det i de flesta journalerna finns uppgifter om vilka kontroller som har gjorts. Det finns ett avsnitt om kontroller i riktlinjerna och där stadgas att det är ansökans innehåll som avgör vilka kontroller som ska genomföras. Enligt riktlinjerna ska den enskilde i samband med grundansökan, och med viss regelbundenhet i löpande ärenden, inkomma med kontoutdrag samt ekonomisk översikt från banken. Det står också att det inför varje utbetalning ska göras kontroll med Riksförsäkringsverket och CSN.

4.3. Utbetalningar

Det är socialsekreterare som öppnar ärende och utredning i Treserva. För utbetalning till konto används i första hand SUS (Swedbanks och sparbankernas kontoregister) och då går utbetalningen via klientens personnummer och tjänstemännen ser inte kontonumret. När det gäller betalningsmottagare i form av exempelvis hyresvärdar (Osbyhem) och elbolag är det assistenten som lägger upp kontonumret i ärendet, det kan inte socialsekreterarna göra. Om utbetalning ska göras till en privatperson, annan än klienten själv, görs utbetalningen av ekonomikontoret efter underskrift av enhetschefen.

Socialsekreterare kan själva administrera utbetalning via rekvisition. Rekvisitioner hämtas i kassavalvet, socialsekreterare skriver upp den på en lista, skriver ut rekvisitionen och

registrerar den i Treserva. Där ligger den sedan som bokad tills fakturan kommer in och betalas av assistenten. Det krävs ingen kontrasignering för att betala ut en rekvisition och de kan ställas ut på valfritt inlösningsställe utan beloppsgräns.

Utbetalning via check görs av socialsekreterare. Checkar förvaras i kassaskåpet och den socialsekreterare som hämtar en check skriver upp på en lista vem som ska ha checken och noterar sina initialer. Därefter fattas ett beslut och utbetalningen bokas som check innan ärendet läggs till assistenten för effektivering. Socialsekreterarna kan skriva ut checkar på belopp upp till 10 000 kr. En checkutbetalning kräver kontrasignering, behöver inte vara av chef, och det ligger sedan fullmakter i banken.

Kommunen har ett särskilt konto som belastas vid utbetalning av ekonomiskt bistånd. De utbetalningar som bokas i Treserva atteras i efterhand av enhetschefen för vuxenheten.

Aktgranskningen visar att utbetalade belopp överensstämmer med beslutade belopp enligt ansökan och beräkning.

Det finns en form av beloppskontroll i Treserva vid 15 000 kr per utbetalning. Vid utbetalning som överstiger det beloppet ser handläggaren en varning om att beloppet är ovanligt högt med uppmaning om att göra en kontroll. Sedan kan handläggaren själv trycka ok, det krävs ingen åtgärd av chef.

4.4. Överklagande

Verksamheten har i verksamhetssystemet inte uppgifter om hur många beslut som överklagas varje år. Däremot finns det uppgifter om inkomna domar från förvaltningsdomstolarna. Under perioden 31 augusti 2014 till 1 september 2015 inkom 21 domar varav 1 gick kommunen emot.

5. Uppföljning och återrapportering

Under perioden 1 januari till 30 september 2015 framgår det endast av ett protokoll från kommunstyrelsens utskott för utbildning och arbete att beslut fattade på delegation har anmälts till utskottet. Pärmar med delegationsbesluten är enligt uppgift tillgängliga vid mötena.

I intervjuerna (och av utskottets protokoll) framkommer att verksamhetsområdet vid varje utskottssammanträde föredrar ett par slumpvis utvalda ärenden avseende ekonomiskt bistånd. Utskottet får aktuella beslut redovisade tillsammans med omständigheterna bakom besluten och det kan gälla både långvariga och nya biståndsärenden. Det har också förekommit att verksamheten har informerat om hur själva handlägningsprocessen generellt går till.

I samband med delårsrapporter och årsbokslut får utskottet rapport om utvecklingen inom ekonomiskt bistånd. Informationen innehåller då uppgifter om måluppfyllelse samt antal hushåll och utbetalt bistånd.

6. Bedömning

6.1. Bedömning utifrån revisionsfrågorna

Revisionsfråga	Svar
Finns det ändamålsenliga riktlinjer och rutiner för biståndsbedömningen och utbetalning av försörjningsstöd?	Delvis. Det finns politiskt antagna och detaljerade riktlinjer för handläggning av ekonomiskt bistånd. Riktlinjerna fastställdes av dåvarande socialnämnden 2011-11-22 och reviderades senast 2012-12-18. Riktlinjerna är inte uppdaterade efter vissa ändringar i socialtjänstlagen. Vissa beslut om ekonomiskt bistånd är inte reglerade i delegationsordningen och kommunstyrelsen har inte antagit något ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete. I samtliga granskade akter finns det tydlig dokumentation om underlag för beslut, vilka bedömningar som har gjorts och klienternas planering.
Vilka riskbedömningar är gjorda och vilken intern kontroll utövas?	Handläggning av ekonomiskt bistånd ingår inte i kommunstyrelsens internkontrollplaner för 2014 eller 2015. Kommunstyrelsen har inte tagit initiativ till riskanalyser inom ekonomiskt bistånd.
Vilka kontroller genomförs i verksamheten?	Det genomförs i första hand manuella kontroller vid ansökningar om ekonomiskt bistånd. Riktlinjerna innehåller information om vilka kontroller som ska genomföras. I de flesta av de granskade akterna framgår det vilka kontroller som har genomförts. Stickproven visar också att utbetalade belopp i samtliga granskade akter stämmer med beslutade belopp och beräkning.
Är ansvarsfördelningen i utbetalningsprocessen ändamålsenlig?	Delvis. Verksamheten tillämpar en bruten ansvarskedja när det gäller utbetalning till konto. Däremot kan en och samma person genomföra utbetalning via rekvisition.
Vilken återrapportering sker av biståndsbedömning och utbetalning av försörjningsstöd?	Av utskottets protokoll för perioden januari-september 2015 framgår inte att delegerade beslut anmäls regelbundet. Delegerade beslut finns med i en pärm vid utskottsmötena. Verksamhetsområdet föredrar månatligen ett par biståndsärenden för utskottet. I samband med delårsrapport och årsbokslut lämnas rapport om måluppfyllelse, antal biståndshushåll och utbetalt belopp.
Hur många beslut överklagas? Hur många får rätt?	Det saknas uppgifter om hur många beslut som överklagas. Av 21 domar inkomna under perioden 31 augusti 2014 till 1 september 2015 gick ett beslut kommunen emot. Verksamheten har löpande ärendegenomgångar med chefen då bedömningar och rättsfall diskuteras. Vi bedömer att det finns goda förutsättningar att bedriva ett rättssäkert arbete.

6.2. Sammanfattande bedömning och rekommendationer

Vår sammanfattande bedömning utifrån syftet och grunderna för ansvarsprövning är att kommunstyrelsen bör stärka sin styrning av biståndsbedömning och utbetalning av ekonomiskt bistånd. Det är positivt att utskottet för utbildning och arbete fokuserar på att motverka långvarigt biståndsmottagande och följer utvecklingen löpande.

Vi rekommenderar kommunstyrelsen att

- ▶ uppdatera riktlinjerna för ekonomiskt bistånd utifrån gällande lagstiftning,
- ▶ stärka den interna kontrollen och arbetet med riskanalyser,
- ▶ uppdatera delegationsordningen så att samtliga beslut om ekonomiskt bistånd omfattas,
- ▶ säkerställa att bruten ansvarskedja gäller vid samtliga utbetalningsätt,
- ▶ anta ett ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete, samt
- ▶ säkerställa att det av protokollen framgår att beslut fattade på delegation anmäls.

Osby den 11 december 2015



Per Arvedson
EY

Källförteckning

Intervjuade

Verksamhetsområdeschef Utbildning och arbete
Enhetschef vuxenenheten
Samordnare och socialsekreterare (en person) inom försörjningsstödsstöd

Dokument

Riktlinjer och rutiner för ekonomiskt bistånd
Delegationsordning
Plan för intern kontroll inom utbildning och arbete 2014 och 2015
Protokoll från utskottet för utbildning och arbete 1 januari till 30 september 2015
Socialstyrelsens öppna jämförelser om ekonomiskt bistånd 2015

6

Kommunstyrelsen

§ 6

Föreskrifter om avfallshantering för Osby och Östra Göinge kommun

Dnr KS/2016:191 450

Beslut

Kommunstyrelsen föreslås besluta.

Verksamhetsområde samhällsbyggnad får i uppdrag att ställa ut förslaget till ”Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun” för granskning och samråd samt att skicka detsamma för yttrande till tillsyns- och tillståndsnämnden samt av kommunen hel- och delägda aktiebolag.

Sammanfattning av ärendet

Den 1 november 2016 föreslås ett nytt insamlingssystem för avfall från hushåll i Osby och Östra Göinge kommun införas. Den 1 januari 2017 förändras också tömningsmetoden för slamhämtning från enskilda avlopp. Förändringarna medför att nu gällande renhållningsföreskrifter behöver anpassas och uppdateras för att fortsätta vara ett styrmedel och arbetsredskap för ÖGRAB och den kommunala renhållningsverksamheten.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott beslut den 16 mars 2016, § 19.

Ledningsutskottets i Östra Göinge kommunbeslut den 15 mars 2016, § 36.

Tjänsteskrivelse ”Nya renhållningsföreskrifter år 2016”, daterad den 26 februari 2016, från verksamhetsområdeschef samhällsbyggnad Anna Lyhagen och mark- och exploateringschef Johan Persson.

Skrivelse ”Framställan gällande förslag på förändring och anpassning av kommunala renhållningsföreskrifter från 2016-11-01, för Osby och Östra Göinge kommun.”, daterad den 24 februari 2016, från VD, Östra Göinge Renhållnings AB, Peter Johansson.

Förslag till ”Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun”, daterad den 3 februari 2016.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

§ 19

Nya renhållningsföreskrifter år 2016

Dnr KS/2016:191 450

Beslut

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta:

Förslag till kommunfullmäktige

- Förslag till nya föreskrifter "Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun" antas med följande ändringar:
 - Sista meningen på sidan 8, 20 §, ändras till "Dragväg, vid tömning av kärl, ska vara jämn och plan".
 - Extra paragraf (27 §) läggs till efter 26 § som lyder: "I det fall renhållaren inte tömt enligt upphandlad taxa, har fastighetsägaren eller nyttjanderättshavaren rätt till extra hämtning utan avgift. Hämtningen skall ske senast 2 arbetsdagar efter påtalande från fastighetsägaren eller nyttjanderättshavaren". Efter denna paragraf får de resterande paragraferna ett nytt och högre nummer.
- Förslag till nya föreskrifter "Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun" med ändringar börjar gälla från och med den 1 november 2016, med undantag för insamling av slam från enskilda avloppsbrunnar där föreskrifterna träder i kraft den 1 januari 2017.

Sammanfattning av ärendet

Den 1 november 2016 införs ett nytt insamlingssystem för avfall från hushåll i Osby och Östra Göinge kommun. Den 1 januari 2017 förändras också tömningsmetoden för slamhämtning från enskilda avlopp. Förändringarna medför att våra nu gällande renhållningsföreskrifter behöver anpassas och uppdateras för att fortsätta vara ett styrmedel och arbetsredskap för ÖGRAB och den kommunala renhållningsverksamheten.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse "Nya renhållningsföreskrifter år 2016", daterad den 26 februari 2016, från mark- och exploateringschefen Johan Persson.

ÖGRABs framställan "Framställan gällande förslag på förändring och anpassning av kommunala renhållningsföreskrifter från 2016-11-01, för Osby och Östra Göinge kommun.", daterad den 24 februari 2016.

Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun, daterad den 3 februari 2016.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskotts behandling

Lotte Melin (C) yrkar bifall till att förslag till nya föreskrifter "Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun" antas med följande ändringar:

- Sista meningen på sidan 8, 20 §, ändras till "Dragväg, vid tömning av kärl, ska vara jämn och plan".

- Extra paragraf (27 §) läggs till efter 26 § som lyder: "I det fall renhållaren inte tömt enligt upphandlad taxa, har fastighetsägaren eller nyttjanderättshavaren rätt till extra hämtning utan avgift. Hämtningen skall ske senast 2 arbetsdagar efter påtalande från fastighetsägaren eller nyttjanderättshavaren". Efter denna paragraf får de resterande paragraferna ett nytt och högre nummer.

Hon yrkar även bifall till att förslag till nya föreskrifter "Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun" med ändringar börjar gälla från och med den 1 november 2016, med undantag för insamling av slam från enskilda avloppsbrunnar där föreskrifterna träder i kraft den 1 januari 2017.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott beslutar att bifalla Lotte Melins (C) förslag.

Beslutet skickas till

Verksamhetsområde samhällsbyggnad
Verksamhetsområdeschef för samhällsbyggnad, Anna Lyhagen
Enhetschef för mark och exploatering, Johan Persson
Enhetschef för miljö och bygg, Annika Wijk

§ 36

Dnr: KS 2016/00368

Förslag till nya föreskrifter för avfallshantering

Dnr: KS 2016/00368

Ledningsutskottets förslag till kommunstyrelsen

- Kommunstyrelsen beslutar att uppdra åt kommunchefen att ställa ut förslag till föreskrifter för avfallshantering för granskning och samråd samt att skicka förslaget för remissyttrande till Tillsyns- och tillståndsnämnden samt övriga kommunala bolag.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsen

Sammanfattning av ärendet

Östra Göinge Renhållnings AB (ÖGRAB) planerar för införande av ett nytt insamlingsystem – så kallat fyrfackssystem - för hushållsavfall från den 1 november 2016. Förändringen medför att gällande föreskrifter om avfallshantering behöver revideras och uppdateras.

Ett förslag till nya föreskrifter har under hösten 2015 tagits fram i samverkan mellan renhållningsverksamheterna i Hässleholm, Kristianstad, Bromölla, Osby och Östra Göinge kommuner. Ett syfte med denna samverkan är att få så likvärdiga föreskrifter och avfallstaxor som möjligt inom Skåne Nordost.

ÖGRAB förslår att ärendet bereds och beslut fattas så att nya föreskrifter för hushållsavfall och därmed jämförligt avfall kan träda i kraft från och med 2016-11-01, med undantag för insamling av slam från enskilda avloppsbrunnar, där de nya föreskrifter föreslås träda i kraft den 1 januari 2017.

I ett första steg skall förslaget till föreskrifter ställas ut för samråd och granskning genom remissförfarande och annonsering i ortspress. Utställningstiden skall vara minst fyra veckor.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse 2016-03-03
- Framställan från ÖGRAB 2016-02-24
- Förslag till Föreskrifter om avfallshantering för Osby och Östra Göinge kommun

Beslutet skickas till:

ÖGRAB

Hemsidan

Samhällsbyggnadsavdelningen, Miljö och byggenheten

Tillsyns- och tillståndsnämnden

Jonas Rydberg
Kommunchef

Beslutet skickas till:

ÖGRAB

Hemsidan

Samhällsbyggnadsavdelningen, Miljö och bygg



Samhällsbyggnad
Johan Persson
0479-528123
johan.h.persson@osby.se

Nya renhållningsföreskrifter år 2016.

Dnr KS/2016:191 450

Samhällsbyggnads förslag till Samhällsbyggnadsutskottet

Samhällsbyggnadsutskottet föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige besluta att:

- anta förslag till nya föreskrifter att gälla från och med 1 november, med undantag för insamling av slam från enskilda avloppsbrunnar där föreskrifterna träder i kraft den 1 januari 2017.

Sammanfattning av ärendet

Den 1 november 2016 införs ett nytt insamlingssystem för avfall från hushåll i Osby och Östra Göinge kommun. Den 1 januari 2017 förändras också tömningsmetoden för slamhämtning från enskilda avlopp. Förändringarna medför att våra nu gällande renhållningsföreskrifter behöver anpassas och uppdateras för att fortsätta vara ett styrmedel och arbetsredskap för ÖGRAB och den kommunala renhållningsverksamheten.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse "Nya renhållningsföreskrifter år 2016", daterad 2016-02-26

ÖGRABs framställda gällande förslag och anpassning av renhållningsföreskrifter, daterad 2016-02-24

Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun, daterad 2016-02-03


Anna Lyhagen
Verksamhetsområdeschef Samhällsbyggnad


Johan Persson
Mark- och exploateringschef

Beslutet skickas till

Samhällsbyggnad

Samhällsbyggnad, Verksamhetsområdeschef

Samhällsbyggnad, Enhetschef Mark och Exploatering

Samhällsbyggnad, Enhetschef Miljö och Bygg

Besöksadress Västra Storgatan 35
Postadress Samhällsbyggnad
283 80 Osby

Telefon 0479-52 80 00
vx
Fax 0479-52 82 97
E-post
kommun@osby.se

Hemsida www.osby.se
Organisationsnr 212000-
0902

PlusGiro 11 16
61-5
Bankgiro 281-
6809



Kattarp 2016-02-24

Framställan gällande förslag på förändring och anpassning av kommunala renhållningsföreskrifter från 2016-11-01, för Osby och Östra Göinge kommun.

Bakgrund.

Den 1 november 2016 införs ett nytt insamlingssystem för avfall från hushåll i Osby och Östra Göinge kommun.

Den 1 januari 2017 förändras också tömningsmetoden för slamhämtning från enskilda avlopp.

Förändringarna medför att våra nu gällande renhållningsföreskrifter behöver anpassas och uppdateras för att fortsätta vara ett styrmedel och arbetsredskap för ÖGRAB och den kommunala renhållningsverksamheten.

Arbetsmetod.

Ett förslag till nya föreskrifter har tagits fram under hösten 2015 i samverkan med Hässleholm, Kristianstad samt Bromölla kommun, under ledning av Miljö och Avfallsbyrån i Västerås. I detta projekt har också en gemensam mall för taxeberäkning, arbetats fram.

Syftet med denna samverkan mellan närliggande kommuner har varit att försöka nå så likvärdiga föreskrifter och taxor som möjligt, och skapa en regional likställdhet i Skåne nordost.

ÖGRAB har representerats av Emma Hansson och Peter Johansson. Samhällsbyggnads och miljöenheterna har löpande fått uppdateringar av dokumentet, och även deltagit vid ett mötestillfälle i Hässleholm.

Kommunicering.

Förutom ovan beskriven kommunikation, har styrelsen informerats löpande om arbetet. Den 23 februari 2016 hölls möte i Kattarp, där representanter från samhällsbyggnads och miljöenheterna i Osby och Östra Göinge kommun deltog. Föreskrifterna detaljgranskades under mötet, och därefter togs beslut att ÖGRAB framställer ärendet för beredning i kommunerna.

Förslag.

Kommunfullmäktige i respektive kommun antar förslag till nya föreskrifter att gälla fr.o.m. 2016-11-01, med undantag för insamling av slam från enskilda avloppsbrunnar där föreskrifterna träder i kraft den 1 januari 2017.

Bilaga: Nya Föreskrifter Osby och Östra Göinge kommun 2016-11-01

Peter Johansson
VD, ÖGRAB



Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun.

Antagen av Kommunfullmäktige i kommun den, att gälla från 2016-11-01, med undantag för slamtömning av enskilda avlopp, som träder i kraft 2017-01-01.

Föreskrifter om avfallshantering för Osby kommun och Östra Göinge kommun

Innehåll

Inledande bestämmelser	2
Bemyndigande	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Definitioner	2
Kommunens ansvar för avfallshantering och tillsyn	3
Betaling och information	3
Hushållsavfall	4
Sortering av avfall	4
Skyldighet att överlämna hushållsavfall	5
Emballering av hushållsavfall, fyllnadsgrad och vikt	5
Anskaffande, anläggande, underhåll och skötsel av behållare och annan utrustning	6
Behållarplats, drag- och transportvägar samt förberedelser före hämtning av avfall	8
Hämtningsområde och hämtningsintervall	9
Åtgärder om föreskrift inte följs	10
Annat avfall än hushållsavfall	11
Uppgiftsskyldighet	11
Undantag	11
Handläggning av anmälnings- och ansökningsärenden	11
Eget omhändertagande av hushållsavfall	11
Utsräckt hämtningsintervall	12
Delat abonnemang eller gemensam avfallslösning för en- och tvåbostadshus samt fritidshus	13
Uppehåll i hämtning	14
Ikraftträdande	14

Inledande bestämmelser

1 § Med stöd av 15 kap. 9 och 11 §§ MB och §§ 74-75, avfallsförordningen (2011:927) meddelar kommunfullmäktige dessa föreskrifter för avfallshantering i Osby kommun och Östra Göinge kommun.

Definitioner

2 § Följande termer och begrepp används i dessa föreskrifter med de betydelser som här anges:

1. Med **hushållsavfall** avses detsamma som i 15 kap. 2 § miljöbalken, det vill säga avfall som kommer från hushåll och därmed jämförligt avfall från annan verksamhet.
2. Med **farligt avfall** avses ett ämne eller föremål som är avfall och som är markerat med en * i bilaga 4 till avfallsförordningen eller som omfattas av föreskrifter som har meddelats med stöd av 12 § avfallsförordningen.
3. Med **grovavfall** avses hushållsavfall som är så tungt eller skrymmande eller har andra egenskaper som gör att det inte är lämpligt att samla in i säck eller kärl. Avfall från omfattande bygg-, renoverings- och rivningsarbeten klassas ej som hushållsavfall och omfattas ej av det kommunala renhållningsansvaret.
4. Med **kärl- och säckavfall** avses den del av hushållsavfallet som normalt läggs i kärl, inklusive matavfall, förpackningar och tidningar, men exklusive trädgårdsavfall. I begreppet inkluderas även liknande avfall som lämnas i andra insamlingsystem, t.ex. i underjordsbehållare.
5. Med **brännbart avfall** avses sorterat brännbart kärl- och säckavfall. Med detta avses det avfall som kvarstår när matavfall, farligt avfall, förpackningar, returpapper, elavfall och annat avfall som omfattas av producentansvar har sorterats ut från hushållets kärl- och säckavfall.
6. Med **matavfall** avses allt biologiskt nedbrytbart avfall som uppkommer i och med livsmedelshanteringen i hushåll, restauranger, storkök, butiker och liknande och som skulle kunna, eller har kunnat, användas som livsmedel och som utgör hushållsavfall. I termen matavfall ingår också avfall som hålls ut i vasken (flytande livsmedel såsom mjölk eller livsmedel som sköljs ur förpackningar) i de fall detta samlas upp i slutna tank. Förutom detta ingår också skal, ben etc. som visserligen inte är mat men ändå är intimt förknippat med det.
7. Med **deponi** avses föremål av porslin, keramik, glas och metall, exempelvis tallrikar, krukor, dricksglas, bestick.
8. Med **elavfall** avses elutrustning som omfattas av förordning (2014:1075) om producentansvar för elutrustning och som har blivit avfall.
9. Med **animaliska biprodukter** avses hela kroppar eller delar av kroppar från djur, produkter av animaliskt ursprung eller andra produkter som fås från djur och inte är avsedda som livsmedel.

10. Med **fastighet** menas ett avgränsat markområde med egen fastighetsbeteckning, inklusive de byggnader och tillbehör som finns på marken. Med fastighet jämställs permanentbostad och annan bostad som utgör ett eget hushåll och en självständig del av en fastighet.
11. Med **permanentbostad** menas den bostad där någon är eller skall anses vara folkbokförd enligt folkbokföringslagen (1991:481).
12. Med **annan bostad** menas en fastighet där ingen person är folkbokförd enligt folkbokföringslagen (1991:481).
13. Med **fastighetsinnehavare** avses den som är fastighetsägare eller den som enligt 1 kap. 5 § fastighetstaxeringslagen (1979:1152) ska anses som ägare, exempelvis tomträttsinnehavare och samfällighetsförening.
14. Med **nyttjanderättshavare** avses den som, utan att omfattas av begreppet fastighetsinnehavare, har rätt att bruka eller nyttja fastighet, exempelvis arrendator och ägare på ofri grund.
15. Med **små avloppsanläggningar** avses konstruktion där någon av följande komponenter ingår: slutna tankar, slamavskiljare, fosforfilter, minireningsverk eller annan motsvarande avloppsanordning. Oljeavskiljare innefattas inte i detta begrepp.
16. Med **behållare** avses exempelvis kärl av plast, säck, container, underjordsbehållare, tank för matavfall, latrinbehållare eller någon annan anordning för uppsamling av hushållsavfall utom avfall från små avloppsanläggningar.

För definitioner av andra termer och begrepp som används i dessa föreskrifter hänvisas till 15 kap. miljöbalken och avfallsförordningen.

Kommunens ansvar för avfallshantering och tillsyn

3 § Kommunstyrelsen har verksamhetsansvar, enligt 15 kap. 8 § miljöbalken, för hanteringen av hushållsavfall i kommunen, med särskilt ansvar för att hushållsavfall som utgörs av farligt avfall samlas in och transporteras till en behandlingsanläggning.

Hantering av det avfall som omfattas av kommunens ansvar utförs av Östra Göinge Renhållnings AB (ÖGRAB), nedan kallad renhållaren.

4 § Tillsynen över avfallshanteringen enligt 15 kap. miljöbalken och enligt föreskrifter meddelade med stöd av miljöbalken utförs av tillsyns- och tillståndsnämnden.

Betalning och information

5 § Renhållaren informerar hushållen om de insamlingssystem för förpackningar, returpapper och elavfall som finns tillgängliga i kommunen.

6 § Avgift ska betalas för insamling, transport, återvinning och bortskaffande av hushållsavfall och för att täcka övriga kostnader som kan hänföras till den avfallshantering som utförs genom kommunens försorg och i enlighet med avfallstaxan som kommunen har antagit med stöd av 27 kap. 4 § miljöbalken. Fastighetsinnehavaren är skyldig att för fastigheten teckna erforderliga abonnemang enligt kommunens avfallstaxa.

7 § Fastighetsinnehavare och nyttjanderättshavare är skyldig att i behövlig omfattning informera den eller dem som bor på eller är verksamma inom fastigheten om gällande regler för avfallshantering.

Hushållsavfall

Sortering av avfall

8 § Fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare ska sortera ut följande avfallsslag och hålla det skilt från annat avfall:

- Avfall som inte är hushållsavfall (till exempel bygg- och rivningsavfall från bygg-, renoverings- och rivningsarbeten på fastigheten)
- Farligt avfall sorterat i fraktioner enligt renhållarens anvisningar
- Matavfall
- Grovavfall sorterat i fraktioner enligt renhållarens anvisningar
- Trädgårdsavfall
- Latrin
- Slam och fosforfiltermaterial från små avloppsanläggningar
- Fett från fettavskiljare
- Matfetter och frityroljor
- Glödande avfall
- Kanyler
- Döda sällskapsdjur samt avfall från husbehovsjakt och husbehovsslakt
- Andra animaliska biprodukter

För att regelverken om animaliska biprodukter inte ska bli tillämpliga på allt matavfall från butiker, krävs att butiksavfall som inte utgör före detta livsmedel hålls skilt från butiksavfall som utgör före detta livsmedel.

Fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare ska dessutom sortera ut följande avfallsslag, som omfattas av producentansvar och hålla det skilt från annat hushållsavfall:

- Förpackningar (av papper, glas, metall, plast och wellpapp)
- Returpapper (tidningar, broschyrer och liknande)
- Bilbatterier (blybatterier)

- Bärbara batterier (småbatterier). Om kasserade produkter innehåller lösa bärbara batterier ska dessa plockas ur. Är de bärbara batterierna inbyggda i produkten hanteras den som elavfall.
- Övrigt avfall
- Däck
- Läkemedel
- Annat avfallslag som omfattas av producentansvar

9 § Fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare ska säkerställa möjligheter att sortera ut och hålla åtskilda de avfallsfraktioner som enligt dessa föreskrifter ska överlämnas till renhållaren för borttransport.

Fastighetsinnehavare, som inte använder fyrfackskärl, ska säkerställa att abonnemang tecknas för hämtning av brännbart avfall, matavfall, förpackningar av papper, färgat glas, ofärgat glas, metall och plast samt tidningar.

Den del i detta stycke som avser förpackningar och tidningar gäller från det datum kommunen ansvarar för insamling av förpackningar och tidningar och som renhållaren bestämmer.

Skyldighet att överlämna hushållsavfall

10 § Hushållsavfall under kommunens ansvar ska lämnas till renhållaren om inte annat sägs i dessa föreskrifter.

Utsorterade avfallslag hämtas vid fastigheten, vid överenskommen eller anvisad plats enligt § 18 eller lämnas på plats som anvisas i § 25. Det utsorterade avfallet ska transporteras bort från fastigheten så ofta att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppstår.

Emballering av hushållsavfall, fyllnadsgrad och vikt

11 § I behållare och utrymme för avfall får endast läggas sådant avfall för vilket behållaren eller utrymmet är avsett. Avfall som ska emballeras, enligt nedan, ska vara väl emballerat så att skada, arbetsmiljöproblem eller olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Hämtning av löst avfall från golv eller mark ingår inte i kommunens åtaganden så länge det inte är fråga om grovavfall.

Brännbart avfall ska läggas i påse eller paket av lämpligt material och storlek. Det paketerade avfallet ska vara väl förslutet så att avfallet inte kan spridas.

Matavfall som samlas in i kärl eller underjordsbehållare ska först läggas i särskild påse, som tillhandahålls av renhållaren. Alternativt får matavfall köras i kvarn och därefter förvaras i tank som är ansluten till kvarnen.

Deponi för separat borttransport av renhållaren ska läggas i därför avsedd behållare, utan emballage.

Förpackningar och tidningar som läggs i behållare vid fastigheten ska läggas i avsett fack, eller kärl enligt anvisning från renhållaren.

Farligt avfall ska vara tydligt märkt med uppgift om innehåll eller lämnas i uppmärkt behållare. Skrymmande farligt avfall behöver inte märkas när det lämnas på anvisad, uppmärkt, plats och när det är uppenbart vad avfallet utgörs av (t.ex. kyl- och frysskåp, impregnerat trä och asbest). Olika typer av farligt avfall får inte blandas.

Grovavfall för separat borttransport av renhållaren ska i den mån det är möjligt, buntas eller förpackas i lämpligt emballage. Grovavfall som utgörs av elavfall ska hållas skilt från annat grovavfall. Grovavfall ska förses med märkning som klargör att det är fråga om grovavfall.

Trädgårdsavfall från hushåll för separat borttransport av renhållaren ska läggas löst i kärl och inte packas så hårt att tömningen försvåras.

Latrinbehållare ska rengöras på utsidan och förslutas av fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren.

Fosforfiltermaterial och annat jämförbart filtermaterial ska vara förpackat och tillgängligt på ett sådant sätt att hämtning kan utföras av fordon utrustat med kran.

Matfetter och fritureoljor ska förvaras i flaska eller dunk med tätslutande lock eller kork.

Skärande och stickande avfall i form av kanyler ska läggas i särskild behållare som hämtas från Apotek enligt anvisning från renhållaren.

12 § Behållare får inte fyllas mer än att den kan stängas helt. Den får inte heller vara så tung att det blir uppenbara svårigheter att flytta den eller att arbetsmiljökrav inte kan tillgodoses. Behållare bör vara fria från snö och is vid hämtningstillfället.

Anskaffande, anläggande, underhåll och skötsel av behållare och annan utrustning

13 § I kommunen får endast de behållare användas som föreskrivs genom avfallstaxan och som kan tömmas med den utrustning som används i kommunens insamlingssystem. Typ, antal och storlek på behållare för användning vid fastigheten avgörs av renhållaren i samråd med fastighetsinnehavaren.

Vid alla en- och tvåbostadshus och fritidshus, som inte ingår i gemensam avfallslösning enligt § 36b, ska fyrfackskärl användas.

14 § Kärl och latrinbehållare, som ska tömmas eller hämtas av renhållaren, ägs och tillhandahålls av renhållaren.

Extrasäckar anskaffas av fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren.

Container får ägas av renhållaren, entreprenör, fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren.

Underjordsbehållare, små avloppsanläggningar, fettavskiljare och tank för matavfall anskaffas och installeras av fastighetsinnehavaren. Matavfall från avfallskvarn får endast ledas till sluten tank, ej till avloppsnät eller små avloppsanläggningar.

Fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren ansvarar för och bekostar dimensionering, installation och underhåll av övriga inom fastigheten förekommande anordningar och

utrymmen för avfallshanteringen. Såväl behållare som inom fastigheten förekommande anordningar och utrymmen för avfallshandling ska installeras och underhållas så att kraven på god arbetsmiljö uppfylls och risken för olycksfall minimeras.

Vid installation av underjordsbehållare som töms med kran ska anläggningen utformas så att den är åtkomlig för tömning med fordon utrustat med kran. Den fria höjden ska vara minst sju meter över kranfordonet och mellan kranfordonets uppställningsplats och behållaren.

Borttransport av avfall i underjordsbehållare utförs inte såvida den inte är försedd med avfallsansvarig nämnd godkänd och fungerande tömningsanordning.

För små avloppsanläggningar fettavskiljare eller tank för matavfall kan avgift enligt avfallstaxan debiteras om avstånd mellan uppställningsplats för slambil och anslutningspunkt för tömning överstiger tjugo (20) meter. Detsamma gäller om höjdskillnaden mellan fordonets uppställningsplats och botten på anläggningen överstiger fem (5) meter.

Anläggningar som ska tömmas med kranfordon får inte installeras så att avståndet mellan fordonets uppställningsplats och behållarens lyftanordning överstiger fem (5) meter, om inte särskilda skäl föreligger. Filterkassett eller storsäck får väga högst 1 000 kilogram. Avstånd upp till tio (10) meter godtas för filterkassett eller storsäck som väger högst 500 kilogram.

15 § Vid anslutning till kommunalt avloppsnät, eller till annan godkänd avloppsanläggning, som innebär att befintlig avloppsanläggning tas ur bruk, ska fastighetsinnehavaren beställa sluttömning av renhållaren.

Om fettavskiljare tillfälligt eller permanent tas ur bruk ska fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren beställa sluttömning av renhållaren.

16 § Fastighetsinnehavaren har ansvar för rengöring och tillsyn av behållare. Missköts rengöringen, och om rättelse inte sker efter uppmaning, rengörs behållaren av renhållaren på fastighetsinnehavarens bekostnad. Behållare skall vara tillgängliga och ges service i form av återkommande underhåll och tillsyn för att förebygga driftavbrott och olägenhet såsom buller, lukt och dylikt.

Ägare av behållare ansvarar för märkning, reparation och, vid behov, utbyte av behållare. När renhållaren ska utföra sådant underhåll ska behållaren vara tillgänglig. Fastighetsinnehavaren kan bli ersättningskyldig om skada beror på oaktsamhet.

Renhållaren ska ha tillträde till de utrymmen i fastigheten där arbetet ska utföras. Nycklar, portkoder och dylikt ska tillhandahållas till renhållaren. Ändringar ska utan anmaning meddelas renhållaren.

17 § Små avloppsanläggningar, fettavskiljare och tankar för matavfall ska vara tillgängliga för tömning. Inför tömning av anläggningen ska fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren förbereda anläggningen så att tömning kan ske med det fordon som används. Anslutning för slang ska passa renhållarens tömningsfordon. Om det krävs en adapter för anpassning av anslutning med slang ska sådan tillhandahållas av fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren och finnas tillhands vid tömning.

Lock eller manlucka får inte vara övertäckt eller fastfusen när tömning ska ske. Lock eller manlucka får väga högst 15 kilogram, om inte särskilda skäl föreligger. Om brunnen öppnas genom att locket kan dras åt sidan får locket väga högst 40 kilogram. Tömningshålet ska vara minst 400 mm i diameter.

Tydliga instruktioner som behövs i samband med tömning av små avloppsanläggningar ska tillhandahållas av fastighetsinnehavaren i god tid före tömning och ska finnas tillgängliga i direkt anslutning till anläggningen. Fastighetsinnehavaren är skyldig att vidta erforderliga åtgärder för att skydda sin anläggning från skador vid tömning.

När anläggningen är belägen utanför fastigheten ska den vara markerad med skylt som anger till vilken fastighet anläggningen tillhör.

Behållarplats, drag- och transportvägar samt förberedelser före hämtning av avfall

18 § Hämtning av hushållsavfall sker normalt

- vid fastighetsgränsen så nära uppställningsplats för hämtningsfordon som möjligt eller
- vid en med renhållaren överenskommen plats eller
- vid en av kommunen anvisad plats, inom rimligt avstånd.

Vid en- och tvåbostadshus och fritidshus, som inte ingår i gemensam avfallslösning enligt § 36b, ska kärl, vid tömningstillfället, vara placerat inom tio(10) meter från uppställningsplats för renhållningsfordon. Dragväg utöver det är inte tillåten för en- och tvåbostadshus och fritidshus, om det inte finns särskilda skäl.

Vid flerbostadshus och fastigheter med gemensam avfallslösning är maximalt tillåtna dragavstånd 50 meter. Avgift för gångavstånd debiteras enligt kommunens taxa.

19a § Behållare ska vara uppställd så att hantering med den utrustning som används i kommunens insamlingssystem kan ske och att hämtning underlättas. Behållare, som renhållaren ska tömma, ska senast kl 06.00 på tömningsdagen vara tillgänglig och placerad på ordinarie plats för tömning. Behållaren ska stå kvar tills den har tömts.

19b § Kärl ska placeras och vändas så att kärlets draghandtag är placerat utåt mot hämtningspersonalen.

19c § Det åligger fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren att inför hämtningstillfället placera storsäck, kולי som utgörs av grovavfall, filterkassett eller annan behållare, som ska tönnas eller hämtas med fordon utrustat med kran, inom längsta tillåtna avstånd enligt § 14.

20 § Det är fastighetsinnehavarens eller nyttjanderättshavarens ansvar att se till att dragväg mellan hämtningsfordonets uppställningsplats och hämtstället uppfyller följande krav:

Dragväg, både vid tömning av kärl och vid dragning av slang till små avloppsanläggningar, fettavskiljare och tankar för matavfall ska hållas fri från hinder, röjas från snö och hållas halkfri.

Dragväg, vid tömning av kärl, ska vara jämn, plan och hårdgjord.

21 § Fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren ska se till att transportväg fram till hämtningsfordonets uppställningsplats vid hämtning, hålls i farbart skick.

Transportvägen ska ha fri sikt, den ska röjas från snö och hållas halkfri samt röjas från grenar över vägområdet och liknande. Vändmöjlighet för hämtningsfordon ska finnas.

Enskild väg som utnyttjas vid hämtning av hushållsavfall ska vara så dimensionerad och hållas i sådant skick att den vid varje hämtningstillfälle är farbar för de hämtningsfordon som normalt används i hämtningsområdet.

Om farbar väg inte kan upprättas ska fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren avlämna avfallet på plats som överenskommes med renhållaren eller anvisas enligt § 18.

Hämtningsområde och hämtningsintervall

22 § Kommunen utgör ett hämtningsområde.

23a § Ordinarie hämtning av hushållsavfall sker med nedanstående intervall. Alternativ för hämtningsintervall och tjänster anvisas i kommunens avfallstaxa.

23b § För flerbostadshus, en- och tvåbostadshus som ingår i gemensam avfallslösning enligt § 36b och verksamheter gäller följande:

- Tömning av behållare för brännbart avfall ska ske minst en gång var fjärde vecka. Tömning sker inte oftare än en gång per vecka.
- Tömning av behållare för matavfall ska ske minst en gång varannan vecka. Tömning sker inte oftare än en gång per vecka.
- Tömning av behållare för returpapper respektive förpackningar av papper, plast, glas och metall ska ske minst en gång var fjärde vecka. Tömning sker inte oftare än en gång per vecka. Denna punkt gäller från det datum kommunen ansvarar för insamling av förpackningar och tidningar och som renhållaren bestämmer.

23c § För en- eller tvåbostadshus för permanentboende och för fritidshus gäller följande:

- Insamling av matavfall, förpackningar av papper, plast, glas och metall, returpapper och brännbart avfall sker i två (2) st fyrfackskärl, Käril 1 och Käril 2. Tömning av Käril 1 sker var fjärde vecka. Tömning av Käril 2 sker en gång varannan vecka.
- Smått elavfall, glödlampor och batterier får läggas i påhångsbehållare, som hör till fyrfackskärl. Tömning sker i samband med ordinarie tömning av fyrfackskärl.
- Från fritidshus sker hämtning av avfall under perioden från och med vecka 20 till och med vecka 39. Möjlighet finns att beställa extra tömningar under övriga delen av året.
- Om latrin uppstår ska detta hämtas varannan vecka.

23d § För små avloppsanläggningar och fettavskiljare gäller följande:

- Tömning av slutna tankar och slamavskiljare anslutna till WC ska ske minst en gång per år.
- Tömning av slamavskiljare för bad-, disk- och tvättvatten sker efter fastighetsinnehavarens beställning. Tömning ska ske efter behov för att upprätthålla en god funktion i avskiljaren.
- Tömning av fettavskiljare ska ske efter behov, dock minst fyra gånger per år.
- Fosforfällor och minireningsverk ska tömmas i enlighet med det tillstånd som getts av tillsyns- och tillståndsnämnden för enskilda avloppsanläggningar och leverantörens anvisningar ska följas.

24 § Särskild hämtning kan beställas av nedanstående avfallslag:

- Elavfall och batterier
- Övrigt farligt avfall
- Trädgårdsavfall
- Övrigt grovavfall

Förutsättningar för hämtning efter beställning regleras närmare i avfallstaxan för Osby och Östra Göinge kommuner.

25 § Anvisningar om sortering och överlämnande på annan plats än vid fastigheten för de avfallslag som omfattas av kommunens ansvar enligt 15 kap. 8 § miljöbalken, ska sorteras enligt § 8 och får lämnas vid annan plats än vid fastigheten, men som inte avser anvisad eller överenskommen plats enligt § 18.

Hushåll får lämna följande avfallslag vid återvinningscentral, under förutsättning att avfall lämnas enligt renhållarens anvisningar:

- Avfall som avses lämnas för förberedelse för återanvändning
- Textilier.
- Elavfall
- Övrigt farligt avfall, utom smittförande avfall eller läkemedel, under förutsättning att avfallet omfattas av renhållarens och mottagningstillstånd
- Trädgårdsavfall
- Deponi
- Övrigt grovavfall
- Matfetter och frityroljor

Elavfall från hushåll kan även lämnas på annan plats som anvisas av producentorganisation.

Förpackningar och tidningar, som inte lämnas i fyrpackskärl, i enfackade kärl eller annan behållare avsedda för sådant sorterat avfall inom eller nära fastigheten, får lämnas vid plats som renhållaren informerar om.

Kanyler ska läggas i speciell behållare som tillhandahålls av apotek och lämnas till apotek som kommunen har avtal med.

Åtgärder om föreskrift inte följs

26 § Renhållaren har rätt att inte utföra ordinarie hämtning om föreskrifter om avfallshantering inte följs, exempelvis vid överfull eller för tung behållare. Avfallet ska efter rättelseåtgärder från fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavare hämtas antingen vid nästa ordinarie hämtningstillfälle eller efter beställning av extrahämtning mot avgift.

Vid felsortering, om rättelseåtgärder inte vidtagits av fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren, har renhållaren rätt att debitera felsorteringsavgift och att hämta avfallet på annat sätt om det är möjligt.

Annat avfall än hushållsavfall

Uppgiftsskyldighet

27 § Den som yrkesmässigt bedriver verksamhet där det uppstår annat avfall än hushållsavfall ska på begäran av tillsyns- och tillståndsnämnden lämna de uppgifter i fråga om avfallets art, sammansättning, mängd och hantering som behövs som underlag för kommunens renhållningsordning.

28 § Den som yrkesmässigt tillverkar, till Sverige för in eller säljer en förpackning eller en vara som är innesluten i en sådan förpackning, ska efter begäran från tillsyns- och tillståndsnämnden lämna de uppgifter i fråga om förpackningsavfallets art, sammansättning, mängd och hantering som behövs som underlag för kommunens renhållningsordning.

Undantag

Handläggning av anmälnings- och ansökningsärenden

29 § Undantag från dessa föreskrifter kan medges under förutsättning att det inte medför risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön och att särskilda skäl föreligger. Ansökan eller anmälan ska göras till tillsyns- och tillståndsnämnden, om inte annat framgår av §§ 30-37, senast en månad före undantaget önskas träda i kraft.

För att handlägga anmälan eller ansökan kan tillsyns- och tillståndsnämnden ta ut en handläggningsavgift enligt gällande taxa.

Beviljade undantag upphör att gälla vid ägarbyte på fastigheten, om förutsättningarna för undantaget förändras eller efter fem år eller annan tidsperiod som framgår av §§ 30-37.

När tillsyns- och tillståndsnämnden har fattat beslut med anledning av en anmälan eller ansökan ska tillsyns- och tillståndsnämnden översända kopia till renhållaren.

Eget omhändertagande av hushållsavfall

30 § Avfall får tas om hand på den egna fastigheten enligt vad som anges i §§ 31-33.

31 § Trädgårdsavfall från fastigheten får komposteras på fastigheten utan särskild anmälan.

32 § Fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare som själv avser att kompostera matavfall och liknande avfall från fastigheten ska anmäla detta skriftligen.

Kompostering av matavfall på fastigheten ska ske i skadedjurssäker behållare, alternativt på gödselplatta eller annan gödselvårdsanläggning tillsammans med gödsel och på sådant sätt att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppstår. Fastigheten ska ge utrymme för användning av den erhållna komposten. Spridning får endast ske under tiden 1 mars-30 november och får inte ske i närheten av vattentäkt. Anmälan ska lämnas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut med anledning av anmälan gäller i högst fem år efter beslutsdatum.

33 § Avfall från mulltoalett, förbränningstoalett, frystoalett, latrinkärl med mera, får, efter anmälan, komposteras på fastigheten för att användas som jordförbättringsmedel på fastigheten. Separerad urin från torrtoa ska samlas upp och spridas på den egna fastigheten.

Eget omhändertagande av avfall från små avloppsanläggningar får ske efter anmälan genom spridning under förutsättning att:

- Avfallet ska användas som jordförbättringsmedel på egen, eller därmed jämställd, fastighet
- Slammet är godkänt för spridning
- Lämplig tömningsutrustning och lämplig jordbruksmark ska finnas.

I anmälan ska anges om avfallet behandlas genom exempelvis kompostering före spridning. Spridning av slammet får inte ske på sådant sätt att olägenhet för närboende eller att förorening av vattendrag eller vattentäkt riskeras. Spridning får endast ske under tiden 1 mars-30 november och får inte ske i närheten av vattentäkt. Nedmyllning ska ske inom 4 timmar efter spridning.

Anmälan ska lämnas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut med anledning av anmälan gäller i högst fem år efter beslutsdatum.

Utsträckt hämtningsintervall

34 § Fastighetsinnehavare kan medges att hämtning sker vartannat år för avfall från små avloppsanläggningar, efter ansökan. Förlängt intervall kan medges under förutsättning att nämnden utifrån ansökan med uppgifter om anläggningens belastning och beskaffenhet kan bedöma att hämtning ej behöver utföras med ordinarie intervall. Det är fastighetsinnehavarens ansvar att hämtning anpassas till anläggningens behov.

Ansökan ska lämnas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

Dispensen gäller i högst åtta (8) år. Därefter måste en ny ansökan lämnas in.

35 § Fastighetsinnehavare kan medges utsträckt hämtningsintervall för avfall från fettavskiljare, efter ansökan. Förlängt intervall kan medges under förutsättning att nämnden utifrån ansökan med uppgifter om anläggningens belastning och beskaffenhet kan bedöma att hämtning ej behöver utföras med ordinarie intervall.

Det är fastighetsinnehavarens ansvar att hämtning anpassas till anläggningens behov.

Ansökan ska lämnas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut med anledning av ansökan gäller i högst fem år efter beslutsdatum.

Delat abonnemang eller gemensam avfallslösning för en- och tvåbostadshus samt fritidshus

36a § Delat abonnemang. Två eller tre närboende fastighetsinnehavare med samma abonnemangstyp kan, efter anmälan dela fyrfackskärl under förutsättning att:

1. Fastighetsinnehavarna har gemensamma behållare för både Käril 1 och Käril 2 av fyrfackskärilen.
2. Avstånd mellan ordinarie uppställningsplats för behållare, vid egna abonnemang, för berörda fastigheter får vara högst 200 meter inom detaljplanelagt område och högst 400 meter utanför detaljplanelagt område.
3. Bestämmelserna i dessa föreskrifter om fyllnadsgrad och vikt beaktas.
4. En av fastighetsinnehavarna förbinder sig att ansvara för behållarna och uppställningsplats för behållarna.
5. Olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppstår.

36b § Gemensam avfallslösning. Fler än tre fastighetsinnehavare kan efter ansökan använda en gemensam avfallslösning¹ under förutsättning att:

1. Den gemensamma avfallslösningen innefattar behållare för brännbart avfall, matavfall, tidningar och förpackningar av papper, plast, metall, färgat glas och ofärgat glas.
2. Avstånd mellan ordinarie uppställningsplatser för behållare vid egna abonnemang för berörda fastigheter får vara högst 200 meter inom detaljplanelagt område och högst 400 meter utanför detaljplanelagt område.
3. Bestämmelserna i dessa föreskrifter om fyllnadsgrad och vikt beaktas.
4. En av fastighetsinnehavarna, eller en samfällighetsförening, förbinder sig att ansvara för anordnande och skötsel av uppställningsplats och behållarna.
5. Olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppstår.

36c § Fastighetsinnehavare av fritidshus kan, efter ansökan dela abonnemang med en- och tvåbostadshus under förutsättning att:

1. Samma fastighetsinnehavare äger båda fastigheterna.
2. Båda fastigheterna är belägna inom samma kommun.
3. Avfallet från fritidshuset ska avlämnas genom det abonnemang som ska finnas för en- och tvåbostadshuset.
4. Fastigheterna ska huvudsakligen brukas av fastighetsinnehavaren och får inte hyras ut till någon annan.
5. Olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppstår.

36d § Anmälan eller ansökan ska, i samtliga fall enligt § 36, undertecknas av samtliga fastighetsinnehavare och lämnas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

¹ En gemensam avfallslösning kan även kräva bygglov enligt plan- och bygglagen.

Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut med anledning av ansökan gäller i högst fem (5) år efter beslutsdatum. Tillsyns- och tillståndsnämnden kan besluta om ytterligare villkor som behövs för att förebygga olägenheter för människors hälsa och miljön.

Uppehåll i hämtning

37 § Uppehåll i hämtning av kärll- och säckavfall från permanentbostad kan efter ansökan medges fastighetsinnehavare om fastigheten inte kommer att nyttjas under en sammanhängande tid om minst sex (6) månader.

Uppehåll i hämtning av kärll- och säckavfall, latrin och slam från fritidshus kan efter ansökan medges fastighetsinnehavare om fastigheten inte kommer att nyttjas under en sammanhängande tid om minst tolv (12) månader.

Uppehåll i hämtning av slam från permanentbostad kan efter ansökan medges fastighetsinnehavare om fastigheten inte kommer att nyttjas under en sammanhängande tid om minst tolv (12) månader. Tömning ska ske senast en (1) månad före uppehåll i hämtning av slam.

Ansökan ska, i samtliga fall enligt § 37, lämnas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

Uppehåll i hämtning av hushållsavfall medges för maximalt två (2) år per ansökningstillfälle.

Ikraftträdande

Dessa föreskrifter träder i kraft 2016-11-01, med undantag för slamtömning av enskilda avlopp, som träder kraft 2017-01-01.

Genom dessa föreskrifters ikraftträdande upphör kommunens föreskrifter om avfallshantering antagna av kommunfullmäktige Östra Göinge 2014-12-18 , och Osby 2015-02-09 att gälla.

Övergångsbestämmelser

Beslut om undantag som fattats med stöd av eller i enlighet med tidigare föreskrifter och där förhållandena inte har ändrats gäller tillsvidare eller till det datum som anges i beslut.

7

Kommunstyrelsen

§ 7

Undantag från uthyrning av kommunala lokaler

Dnr KS/2016:104 880

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

Bibliotekslokalen undantas från uthyrningen av kommunala lokaler med hänvisning till att bibliotekets förutsättningar ändras genom meröppet under hösten 2016 med ändringen att arrangemang där biblioteket är medarrangör, som exempelvis tillsammans med studieförbund med flera, ska fortsätta som tidigare.

Sammanfattning av ärendet

En översyn av kultur och fritidslokaler planeras, och då ingår även en översyn av uthyrningspolicy och uthyrningstaxor. Idag kan bidragsberättigade föreningar, övriga föreningar, kommunala förvaltningar och privatpersoner enligt beslut i utbildningsnämnden 2009-06-23, § 106 hyra kommunala anläggningar, och även bibliotekslokalen. Med anledning av planering och ombyggnad inför att biblioteket i Osby ska bli ”meröppet” till hösten 2016 föreslås kommunstyrelsen att bibliotekslokalen redan tidigare undantas från de uthyrningsregler som finns idag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott beslut den 16 mars 2016, § 22.

Tjänsteskrivelse ”Undantag från uthyrning av kommunala lokaler”, daterad den 8 februari 2016, från kultur- och fritidschef Reia Sofiadotter Collberg och bibliotekschef Helena Götesdotter.

Beslutet skickas till

Justerandes sign	Expedierat	Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

§ 22

Undantag från uthyrning av kommunala lokaler

Dnr KS/2016:104 880

Beslut

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

- Bibliotekslokalen undantas från uthyrningen av kommunala lokaler med hänvisning till att bibliotekets förutsättningar ändras genom meröppet under hösten 2016 med ändringen att arrangemang där biblioteket är medarrangör, som exempelvis tillsammans med studieförbund med flera, ska fortsätta som tidigare.

Sammanfattning av ärendet

En översyn av kultur och fritidslokaler planeras, och då ingår även en översyn av uthyrningspolicy och uthyrningstaxor. Idag kan bidragsberättigade föreningar, övriga föreningar, kommunala förvaltningar och privatpersoner enligt beslut i utbildningsnämnden 2009-06-23, § 106 hyra kommunala anläggningar, och även bibliotekslokalen. Med anledning av planering och ombyggnad inför att biblioteket i Osby ska bli "meröppet" till hösten 2016 föreslås kommunstyrelsen att bibliotekslokalen redan tidigare undantas från de uthyrningsregler som finns idag.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse "Undantag från uthyrning av kommunala lokaler", daterad den 8 februari 2016, från bibliotekschefen Helena Götesdotter.

Kommunstyrelsens beslut den 23 juni 2009, § 106.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskotts behandling

Ordförande Tommy Augustsson (S) yrkar bifall till förslaget att bibliotekslokalen undantas från uthyrningen av kommunala lokaler med hänvisning till att bibliotekets förutsättningar ändras genom meröppet under hösten 2016 med ändringen att arrangemang där biblioteket är medarrangör, som exempelvis tillsammans med studieförbund med flera, ska fortsätta som tidigare.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott beslutar att bifalla Tommy Augustssons (S) yrkande.



Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Verksamhetsområde samhällsbyggnad

Verksamhetsområdeschef för samhällsbyggnad, Anna Lyhagen

Kultur- och fritidschef, Reia Sofiadotter Collberg

Bibliotekschef, Helena Götesdotter

Samhällsbyggnad
Helena Götesdotter
0709-318 313
Helena.gotesdotter@osby.se

Undantag från uthyrning av kommunala lokaler

Dnr KS/2016:104 880

Samhällsbyggnadsutskottets förslag till Kommunstyrelsen

Samhällsbyggnadsutskottet föreslår Kommunstyrelsen att undanta bibliotekslokalen från uthyrningen av kommunala lokaler med hänvisning till att bibliotekets förutsättningar ändras genom meröppet under hösten 2016.

Sammanfattning

En översyn av kultur och fritids lokaler planeras, och då ingår även en översyn av uthyrningspolicy och uthyrningstaxor. Idag kan bidragsberättigade föreningar, övriga föreningar, kommunala förvaltningar och privatpersoner enligt beslut i Utbildningsnämnden 2009-06-23, §106 hyra kommunala anläggningar, och även bibliotekslokalen. Med anledning av planering och ombyggnad inför att biblioteket i Osby ska bli ”meröppet” till hösten 2016 föreslås Kommunstyrelsen att bibliotekslokalen redan tidigare undantas från de uthyrningsregler som finns idag.

Beslutsunderlag

Utbildningsnämndens beslut 2009-06-23, §106, Diverse ärenden, förändring av taxor i kommunala anläggningar

Ärende

Under 2016 sker en planering och ombyggnad av biblioteket i Osbys lokaler inför införandet av meröppet hösten 2016. Under denna tid kommer eventuellt tillgången till bibliotekets lokaler att begränsas.

Bibliotekets lokaler hänger samman och det finns idag inga rum som är iordningställda för annan verksamhet. Vid arrangemang behöver därför bibliotekspersonalen fysisk vara på plats och behjälplig med att flytta undan bokhyllor, ställa fram stolar och koppla in mikrofon och projektor med mera. Detta begränsar antalet arrangemang som kan hållas i lokalerna.

Vidare innebär ”meröppet” att biblioteksrummet vid sidan av bemannade öppettider kommer vara tillgängligt för alla dem som registrerat sig som meröppetanvändare från kl

Besöksadress Västra Storgatan 35
Postadress /Eget Förvaltning/
283 80 Osby

Telefon 0479-52 80 00
vx
Fax 0479-52 82 97
E-post
kommun@osby.se

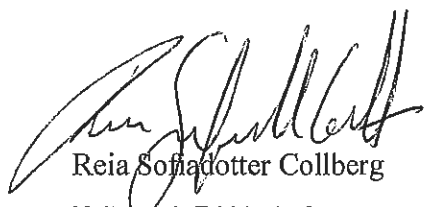
Hemsida www.osby.se
Organisationsnr 212000-
0902

PlusGiro 11 16
61-5
Bankgiro 281-
6809

07.00 till 22.00. De arrangemang som hålls i biblioteket efter bemannade öppettider (all programverksamhet på kvällstid) blir därför öppna för allmänheten, vilket gör lokalen olämplig för uthyrning.

En översyn av kultur och fritids fastigheter och lokaler planeras, och då ingår även en översyn av uthyrningspolicy och uthyrningstaxor. Denna kommer att utgå från såväl social, ekonomisk som miljömässig hållbarhet.

Sammanfattningsvis föreslås kommunstyrelsen att undanta biblioteket som uthyrningsbar lokal tills dess att en fastighetsöversyn av lokaler har gjorts.



Reia Sofia-dotter Collberg
Kultur och Fritidschef



Helena Götesdotter
Bibliotekschef



Kommunstyrelsen

§ 8

Flytt av skateboardramper i Osby

Dnr KS/2015:280 829

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

1. Verksamhetsområde samhällsbyggnad får i uppdrag att hårdgöra ytor och installera skateboardramperna på Sjöängen.
2. 320.000 kronor anslås ur kommunstyrelsens anslag för oförutsett verksamhet, Kommunstyrelsens förfogande – 9102, för att genomföra åtgärderna.

Sammanfattning av ärendet

Skateboardramper i betong anlades på skolgården vid Parkskolan 2013. Placeringen var olycklig då platsen var undanskymd och insynen begränsad. 2015 flyttades ramperna då ytan de var placerade på skulle användas för paviljonger för Parkskolan. I samband med detta gjordes en tjänsteskrivelse om att föra upp skateboardrampen igen vid Prästängen, denna placering hade även stämts av med polisen i Osby. Detta förslag återremitterades av kommunstyrelsen den 27 maj 2015, § 152, till verksamhetsområde samhällsbyggnad för att föreslå alternativa placeringar.

Den 22 februari 2016 hölls ett öppet möte med ungdomar, föräldrar, föreningar och övriga intresserade på fritidsgården Pulsen. I detta möte framkom generella önskemål från ungdomar gällande skateboardrampen samt flera alternativa placeringar. Sammanfattningsvis önskar man att rampen placeras centralt nära tågstation och service, att det är öppet och att många människor rör sig i närheten dygnet runt. Skateboardrampen får gärna placeras nära andra spontanaktivitetsytor och det lyfts som viktigt att underlaget den är på är av betong och inte asfalt.

Prästängen är det alternativ som bedöms ha de kvalitéer som ungdomarna efterfrågar och där det samtidigt finns utrymme att placera en ramp utan att ta upp ytan från andra samt att det inte finns boende direkt i närheten som kan störas av ljudet. Trafiken lyfts både som en fördel och en nackdel. Fördel för att den bidrar till känslan av att det rör sig människor dygnet runt och att det är hastighetsbegränsat. Till nackdel då man bör beakta att skateboardrampen kan dra många ungdomar från Parkskolan under raster som behöver passera vägen.

Mer information om övriga alternativ som lyfts, för- och nackdelar med dessa samt kostnadsberäkning finns i "Bilaga 1: Utredning om alternativa placeringar".

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott beslut den 16 mars 2016, § 23.

Tjänsteskrivelse "Flytt av skateboardramper i Osby", daterad den 7 mars 2016, från samhällsbyggnadschef Anna Lyhagen, kultur- och fritidschef Reia Sofia-dotter Collberg och driftchef Tobias Stenson med

Kommunstyrelsen

bilaga 1 "Utredning om alternativa placeringar", daterad den 7 mars 2016,
bilaga 2 Kommunstyrelsens beslut den 27 maj 2015, § 152, och
bilaga 3 tjänsteskrivelse "Flytt av Skateboard-ramper i Osby", daterad den 30 mars 2015, från verksamhetsområdeschef Anna Lyhagen och kultur- och fritidschef Arne Grau Amnér.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott**§ 23****Flytt av skateboardramper i Osby**

Dnr KS/2015:280 829

Beslut

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

- Verksamhetsområde samhällsbyggnad får i uppdrag att hårdgöra ytor och installera skateboardramperna på Sjöängen.
- 320 tkr anslås ur kommunstyrelsens anslag för oförutsett verksamhet, Kommunstyrelsens förfogande – 9102, för att genomföra åtgärderna.

Sammanfattning av ärendet

Skateboardramper i betong anlades på skolgården vid Parkskolan 2013. Placeringen var olycklig då platsen var undanskymd och insynen begränsad. 2015 flyttades ramperna då ytan de var placerade på skulle användas för paviljonger för Parkskolan. I samband med detta gjordes en tjänsteskrivelse om att föra upp skateboardrampen igen vid Prästängen, denna placering hade även stämts av med polisen i Osby. Detta förslag återremitterades till verksamhetsområde samhällsbyggnad för att föreslå alternativa placeringar (2015-05-27, flytt av skateboardramper i Osby tätort, dnr KS/2015:280 829).

Den 22 februari 2016 hölls ett öppet möte med ungdomar, föräldrar, föreningar och övriga intresserade på fritidsgården Pulsen. I detta möte framkom generella önskemål från ungdomar gällande skateboardrampen samt flera alternativa placeringar. Sammanfattningsvis önskar man att rampen placeras centralt nära tågstation och service, att det är öppet och att många människor rör sig i närheten dygnet runt. Skateboardrampen får gärna placeras nära andra spontanaktivitetsytor och det lyfts som viktigt att underlaget den är på är av betong och inte asfalt.

Prästängen är det alternativ som bedöms ha de kvalitéer som ungdomarna efterfrågar och där det samtidigt finns utrymme att placera en ramp utan att ta upp ytan från andra samt att det inte finns boende direkt i närheten som kan störas av ljudet. Trafiken lyfts både som en fördel och en nackdel. Fördel för att den bidrar till känslan av att det rör sig människor dygnet runt och att det är hastighetsbegränsat. Till nackdel då man bör beakta att skateboardrampen kan dra många ungdomar från Parkskolan under raster som behöver passera vägen.

Mer information om övriga alternativ som lyfts, för- och nackdelar med dessa samt kostnadsberäkning finns i ”Bilaga 1: Utredning om alternativa placeringar”.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse ”Flytt av skateboardramper i Osby”, daterad den 7 mars 2016, från kultur- och fritidschefen Reia Sofiadotter Collberg.

Bilaga 1: Utredning om alternativa placeringar, daterad den 7 mars 2016.

Kommunstyrelsens beslut den 27 maj 2015, § 152.

Tjänsteskrivelse ”Flytt av Skateboardramper i Osby”, daterad den 30 mars 2015, från kultur- och fritidschefen Arne Grau Amnér.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskotts behandling

Johan Nilsson (SD) yrkar bifall till att 320 tkr anslås ur kommunstyrelsens anslag för oförutsett verksamhet, Kommunstyrelsens förfogande – 9102, för att genomföra åtgärderna samt att verksamhetsområde samhällsbyggnad får i uppdrag att hårdgöra ytor och installera skateboardramperna på Sjöängen. Han yrkar därmed avslag på verksamhetsområde samhällsbyggnads förslag att installera skateboardramperna på Prästängen.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott beslutar att bifalla Johan Nilssons (SD) yrkande.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Verksamhetsområde samhällsbyggnad
Verksamhetsområdeschef för samhällsbyggnad, Anna Lyhagen
Enhetschef för kultur och fritid, Reia Sofiadotter Collberg
Enhetschef för drift, Tobias Stenson

Flytt av skateboardramper i Osby

Dnr KS/2015: 280 829

Samhällsbyggnads förslag till samhällsbyggnadsutskottet

Samhällsbyggnadsutskottet föreslår Kommunstyrelsen att

- uppdra åt Samhällsbyggnad att hårdgöra ytor och installera skateboardramperna på Prästängen.
- anslå 320 tkr ur kommunstyrelsens anslag för oförutsett verksamhet 9102, för att genomföra åtgärderna.

Sammanfattning

Skateboardramper i betong anlades på skolgården vid Parkskolan 2013. Placeringen var olycklig då platsen var undanskymd och insynen begränsad. 2015 flyttades ramperna då ytan de var placerade på skulle användas för paviljonger för Parkskolan. I samband med detta gjordes en tjänsteskrivelse om att föra upp skateboardrampen igen vid prästängen, denna placering hade även stämts av med polisen i Osby. Detta förslag återremitterades till verksamhetsområde samhällsbyggnad för att förslå alternativa placeringar (2015-05-27, flytt av skateboardramper i Osby tätort, dnr KS/2015:280 829).

Den 22 februari 2016 hölls ett öppet möte med ungdomar, föräldrar, föreningar och övriga intresserade på fritidsgården pulsen. I detta möte framkom generella önskemål från ungdomar gällande skateboardrampen samt flera alternativa placeringar.

Sammanfattningsvis önskar man att rampen placeras centralt nära tågstation och service, att det är öppet och att många människor rör sig i närheten dygnet runt. Skateboardrampen får gärna placeras nära andra spontanaktivitetsytor och det lyfts som viktigt att underlaget den är på är av betong och inte asfalt.

Prästängen är det alternativ som bedöms ha de kvalitéer som ungdomarna efterfrågar och där det samtidigt finns utrymme att placera en ramp utan att ta upp ytan från andra samt att det inte finns boende direkt i närheten som kan störas av ljudet. Trafiken lyfts både som en fördel och nackdel. Fördel för att den bidrar till känslan av att det rör sig människor dygnet runt och att det är hastighetsbegränsat. Till nackdel då man bör beakta

att skateboardrampen kan dra många ungdomar från Parkskolan under raster som behöver passera vägen.

För mer information om övriga alternativ som lyfts, för och nackdelar med dessa samt kostnadsberäkning se bilaga 1 utredning om alternativa placeringar.

Beslutsunderlag


Bilaga 1. Utredning om alternativa placeringar, 2016-03-07

Bilaga 2. Tjänsteskrivelse, daterad 15-03-30, dnr 2015.ks0262

Bilaga 3. Beslut ks 2015-05-27 dnr KS/2015:280 829 paragraf 154

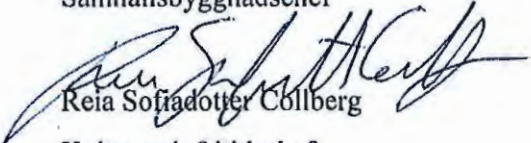
Beslutet skickas till

Ekonomiavdelningen
Samhällsbyggnad
Samhällsbyggnad, Verksamhetsområdeschef
Samhällsbyggnad, enhetschef Kultur och Fritid
Samhällsbyggnad, enhetschef Drift



Anna Lyhagen

Samhällsbyggnadsechef



Reia Sofiadotter Collberg

Kultur och fritidschef



Tobias Stenson

Driftchef

Bilaga 1: Utredning om alternativa placeringar

Skateboardramper i betong anlades på skolgården vid Parkskolan 2013. Placeringen var olycklig då platsen var undanskymd och insynen begränsad. 2015 flyttades ramperna då ytan de var placerade på skulle användas för paviljonger för Parkskolan. I samband med detta gjordes en tjänsteskrivelse om att föra upp skateboardrampen igen vid prästängan, denna placering hade även stämts av med polisen i Osby. Detta förslag återremitterades till verksamhetsområde samhällsbyggnad för att förslå alternativa placeringar (2015-05-27, flytt av skateboardramper i Osby tätort, dnr KS/2015:280 829).

För detta ärenden har ungdomar och föreningar bjudits in till ett öppet möte och åsikter om placering har även tagits in från berörda tjänstemän samt närområdespolis. Nedan redogörs för de synpunkter som kommit in samt en beräkning av kostnaderna.

Öppet möte den om skateboardrampen

Den 22 februari 2016 hölls ett öppet möte med ungdomar, föräldrar, föreningar och övriga intresserade på fritidsgården pulsen. Utöver detta möte har det kommit in synpunkter och efterfrågningar från ungdomar via mejl, fritidsgårdarna och telefon.

Sammanfattningsvis har lyfts:

- Man önskar att underlaget är betong och inte asfalt. Betong är ett bättre material att skata på och man slår sig inte lika mycket om man trillar.
- Skatekulturen är centrumbaserad och det lyfts som viktigt att ramperna uppförs i nära anslutning till centrum och tågstationen så att även ungdomar från andra orter hittar.
- Det ska vara öppet runtomkring skateboardrampen och kännas tryggt. Fördelaktigt är att den placeras i närheten av andra spontana aktivitetsytor och där många människor rör sig dygnet runt.
- Det behöver finnas tillgång till toaletter och gärna till service som t.ex. Café eller kiosk.
- Belysning som tänds automatiskt vid aktivitet behövs.
- Önskvärt hade varit att man vid uppsättningen tar hjälp av Bryggeriet/Skateskolan i Malmö.
- Finns det möjlighet önskar man även utökning av skateboardrampen i form av betonggjutningar vid sidan av samt att man lagar rampen pga det finns ett "jack" i sidan.

Tre ungdomar har anmält sitt intresse för att fungera som referensgrupp vid uppsättningen av ramperna

Samhällsbyggnad
Reia Sofiadotter Collberg
0709-318-294
Reia.sofiadottercollberg@osby.se

Förslag till placering

Nedanstående placeringsalternativ har tagits fram i dialog med ungdomar och nedan kommenterats utifrån lämplighet baserat på inkomna synpunkter från ungdomar och berörda tjänstemän från Osby kommun och polisen.

Prästängen

Fördelar med prästängen är att den ligger centrurnära, att det är många människor som rör sig i närheten, platsen är överskådlig och att det är vägar med begränsad hastighet runtomkring. Det är nära till service, andra spontanytor som volleybollplanen och lekplats samt det finns inte några bostadshus i direkt närhet. Nackdelar är att det finns en del vegetation och att man behöver ta sig över vägen som är trafikerad för att komma åt toaletterna. Det finns även farhågor att ungdomar ska ta sig mellan skateboardrampen och Parkskolan under raster.

Sjöängen

Fördelar med placeringen är att många människor rör sig i området, toaletter finns lättillgängligt, vägarna runtomkring har begränsad hastighet, det är centrurnära och det finns andra spontanaktivitetsytor i närheten (se Prästängen). Nackdelar som lyfts är att det är för lite plats, man kan inte utöka ramperna här i framtiden och man tar plats från badgäster under sommaren.

Bakom Torggrillen

Ungdomarna som skatar uppskattar centrurnära platser och idag använder man platsen bakom torggrillen som en spontanaktivitetsyta. Fördelen med placeringen är att det är centrurnära och att det rör sig många människor i närheten. Det finns tillgång till service i närheten och hastigheten är begränsad för bilarna. Nackdelen med en placering bakom torggrillen är att det är många bostadshus i närheten vilka kan störas av att det låter från skaterampen sent om kvällarna.

Centrumparken

Parken ligger mycket centralt och det är många människor som rör sig i närheten dygnet runt. Platsen är överskådligt och det finns utrymme till en skateboardramp. Det finns närhet till toalett och service. Nackdelen är att det finns bostadshus i närheten och det låter en del från en skateboardramp. Man bör dock inte placera ramperna under träden eller på ett sådant sätt att det blockerar siktlinjen från stationen. Kulturmiljöaspekten är även den viktiga att beakta vid placering.

Ishallen

Fördelen med placeringen är att man samlar många olika idrotter på en och samma plats och att det rör sig mycket folk. Möjlighet finns även för de som nyttjar

Samhällsbyggnad
Reia Sofiadotter Collberg
0709-318-294
Reia.sofiadottercollberg@osby.se

skateboardrampen att låna toaletten och ibland finns det Cafeteria. Det som lyfts som nackdelar i dialogen är att det inte alltid är folk sent på kvällarna/nätterna då många skatere håller på länge, att det är långt bort från centrum och att folk kör fort på vägen bredvid

Polisen förordar utifrån sitt kompetensområde och kunskap 1.Prästängen, 2.Sjöängen, 3. Bakom Torggrillen, 4.Centrumparken och 5. Ishallen.

Grundkostnader

Beräknat på en 300 m2 stor betong platta är uppskattat pris:

- Grävmaskin	23 500 kr
- Lastbil	13 000 kr
- Personal	12 500 kr
- Grus	25 000 kr
- Vält/padda	5 000 kr
- Dubbelarmeradbetong	195 000 kr
- Transport och utplacering av skaterampen	25 000 kr
- Bygglov	6 000 kr
- Belysning	15 000 kr

Total grundkostnad 320 000 kr

Ovanstående är ett uppskattat pris på en helt plan betongplatta utan några vallar, hopp, svängar eller gupp under förutsättning att platsen är lättåtkomlig, har bra mark förhållande och schakt körs inom kommunen (inte till Älmhult).

Extra inslag enligt önskemål 150 000 kr

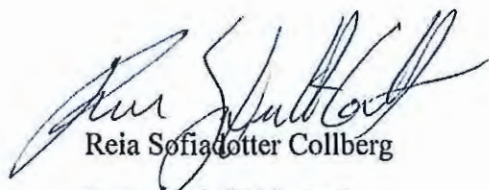
Ungdomar som har deltagit har även önskat extra gupp och utformning av skateboardrampen samt anmält sitt intresse för att vara med i en referensgrupp för utformning. För extra utformning t.ex. gupp, svängar eller räckan i betong (efter dialog med ungdomar) behövs ca

Samhällsbyggnad
Reia Sofiadotter Collberg
0709-318-294
Reia.sofiadottercollberg@osby.se

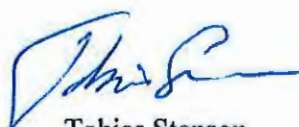
150 000 kr extra. Ca 90 000 kr för extra gjutningar och räckan samt 60 000 kr för 100 m² extra dubbelarmerad betong.

Sammanfattning

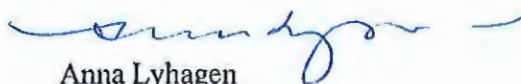
Sammanfattningsvis är Prästängen det alternativ som lyfts som bäst lämpat utifrån ungdomars önskemål samt tjänstemän och polis i Osby kommun. Placerar man skateboardrampen i närheten av lekplatsen kommer man även en bit från vägen då det är gång och cykelbanor på båda sidor om kristianstadgatan. Lekplatsen är välbesökt och rampen hade kunnat ge mervärde till platsen med ännu mer folk i ett bredare åldersspann. Grundkostnad är 320 000 kr och vill man utforma extra inslag till ungdomarna så blir det totalt ca 470 000 kr.



Reia Sofiadotter Collberg
Kultur och fritidschef



Tobias Stenson
Driftchef



Anna Lyhagen
Samhällsbyggnadschef

Kommunstyrelsen

§ 152

Flytt av skateboardramper i Osby tätort

Dnr KS/2015:280 829

Kommunstyrelsens beslut

Ärendet återremitteras till verksamhetsområde samhällsbyggnad med uppdrag att föreslå alternativa placeringar för skateboardramper belägna på Parkskolans skolgård.

Sammanfattning

Skateboardramper i betong anlades på skolgården vid Parkskolan 2013. Placeringen är olycklig då platsen är undanskynd och insynen är begränsad. Polisen har föreslagit att det vore lämpligt att flytta dessa till en mer öppen plats. I januari 2015 fick samhällsbyggnad i uppdrag att se över möjligheten att flytta ramperna före sommaren då ytan där de är placerade skall användas till paviljonger för Parkskolans lokalbehov.

En lämplig plats för ramperna finns på kvarteret Prästängen där det idag finns en lekplats. I anslutning till lekplatsen planeras även att placeras en grillkåta som är inköpt varför placeringen av skaten där skulle ge en bra möjlighet att skapa en alla generationers mötesplats. Polisen har lämnat ett positivt yttrande av valet av plats.

Ramperna kräver ett asfalterat underlag som är kostnadsberäknad till 150 tkr. Att flytta ramperna som ombesörjes av leverantören Finja betong kostar 80 tkr. Utöver detta krävs belysningsinstallation och en buskröjning samt att bygglov krävs för åtgärden och totalsumman för dessa åtgärder inklusive offererade åtgärder blir 300 tkr.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ledningsutskott beslut 2015-05-13, § 64.

Tjänsteskrivelse "Flytt av skateboardramper i Osby", daterad den 30 mars 2015, från verksamhetsområdeschef Anna Lyhagen och kultur- och fritidschef Arne Grau Amnér.

Placeringskiss

Beslutet skickas till

Verksamhetsområde samhällsbyggnad



Samhällsbyggnad/Kultur & Fritid
Arne Grau Amné, 0479-528 294
arne.grauamner@osby.se

TJÄNSTESKRIVELSE

1(1)

Datum
2015-03-30

Flytt av Skateboardramper i Osby

Dnr 2015.ks 280 829

Samhällsbyggnads förslag till ledningsutskottet

Ledningsutskottet beslutar föreslå kommunstyrelsen

- Flytta ramperna till prästängen.
- Anslå 300 tkr för flytten ur kommunstyrelsens anslag för oförutsedda kostnader 9102.

Sammanfattning

Skateboardramper i betong anlades på skolgården vid Parkskolan 2013. Placeringen är olycklig då platsen är undanskymd och insynen är begränsad. Polisen har föreslagit att det vore lämpligt att flytta dessa till en mer öppen plats. I januari 2015 fick samhällsbyggnad i uppdrag att se över möjligheten att flytta ramperna före sommaren då ytan där de är placerade skall användas till paviljonger för Parkskolans lokalbehov.


En lämplig plats för ramperna finns på Prästängen där det idag finns en lekplats. I anslutning till lekplatsen planeras även att placera en grillkåta som är inköpt varför placeringen av skaten där skulle ge en bra möjlighet att skapa en alla generationers mötesplats. Polisen har lämnat ett positivt yttrande av valet av plats.


Ramperna kräver ett asfalterat underlag som är kostnadsberäknad till 150 tkr. Att flytta ramperna som ombesörjes av leverantören Finja betong kostar 80 tkr. Utöver detta krävs belysningsinstallation och buskröjning samt att bygglov krävs för åtgärden och totalsumman för dessa åtgärder inklusive offererade åtgärder blir 300 tkr.

Beslutsunderlag

Placeringskiss

Yttrande från polisen


Anna Lyhagen
Verksamhetsområdeschef


Arne Grau Amné
Kultur och fritidschef

9

Kommunstyrelsen

§ 9 Höjning av maxtaxa äldreomsorg

Dnr VON/2016:10 730

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta.

Den maximala avgiften i äldreomsorgen höjs från och med den 1 januari 2017 till 1 991 kronor/månad, i enlighet med eventuella förändringar i prisbasbeloppet.

Sammanfattning av ärendet

Den 1 juli 2016 träder en förändring i Socialtjänstlagen 8 kap 5 § i kraft. Den innebär att maxtaxan för äldreomsorgen per månad höjs, från 0,48 gånger prisbasbeloppet dividerat med 12 till 0,5392 gånger prisbasbeloppet dividerat med 12. Samtidigt som detta sker minskar staten sina anslag till kommunerna i systemet för Kommunalekonomisk utjämning med en summa som beräknas motsvara de ökade intäkterna.

Nuvarande lagstiftning innebär att avgiften 2016 är maximerad till 1 772 kronor/månad. Det är fritt för kommuner att ta ut alternativt avstå från en högre avgift upp till det nya taket 1 991 kronor/månad. Från verksamhetsområdet vård och omsorg menar man att det med tanke på det minskade statsbidraget är rimligt att göra en justering av taxan.

Beslutsunderlag

Vård- och omsorgsnämndens beslut den 17 mars 2016, § 24.

Tjänsteskrivelse ”Maxtaxa äldreomsorg 2016”, daterad den 3 februari 2016, från verksamhetsområdeschefen Helena Ståhl och ekonomicontroller Kenneth Lindhe.

”Utdrag ur regeringens promemoria DS 2015:23 samt ur Socialtjänstlagen 8 kap”.

Beslutet skickas till

Vård- och omsorgsnämnden

§ 24 Maxtaxa äldreomsorg 2016

Dnr VON/2016:10 730

Beslut

Vård- och omsorgsnämnden föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige

- Den maximala avgiften i äldreomsorgen höjs från och med 2017-01-01 till 1 991 kronor/månad, i enlighet med eventuella förändringar i prisbasbeloppet

Sammanfattning av ärendet

Den 1 juli 2016 träder en förändring i Socialtjänstlagen 8 kap 5 § i kraft. Den innebär att maxtaxan för äldreomsorgen per månad höjs, från 0,48 gånger prisbasbeloppet dividerat med 12 till 0,5392 gånger prisbasbeloppet dividerat med 12. Samtidigt som detta sker minskar staten sina anslag till kommunerna i systemet för Kommunalekonomisk utjämning med en summa som beräknas motsvara de ökade intäkterna.

Nuvarande lagstiftning innebär att avgiften 2016 är maximerad till 1 772 kronor/månad. Det är fritt för kommuner att ta ut alternativt avstå från en högre avgift upp till det nya taket 1 991 kronor/månad. Från verksamhetsområdet vård och omsorg menar man att det med tanke på det minskade statsbidraget är rimligt att göra en justering av taxan.

Ärendets behandling

Yrkande

Anne-Marie Axelsson (S) yrkar på *"Den maximala avgiften i äldreomsorgen höjs från och med 2017-01-01 till 1 991 kronor/månad"*.
Agne Ingvardsson (SD) och Bengt-Åke Holmgren (S) instämmer i yrkandet.

Sonja Svenle-Pettersson (M) yrkar på arbetsutskottets förslag till beslut *"Den maximala avgiften i äldreomsorgen höjs från och med 2016-07-01 till 1 991 kronor/månad"*, Lars-Erik Svensson (M) instämmer i yrkandet.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på Anne-Marie Axelssons (S) yrkande och arbetsutskottets förslag till beslut och finner Anne-Marie Axelssons (S) förslag yrkande bifallet.

Omröstning

Omröstning begärs. Följande propositionsordning godkänns.

Ja-röst för arbetsutskottets förslag till beslut.

Nej-röst för Anna-Marie Axelssons (S) yrkande.

Vård- och omsorgsnämnden

Vid genomförd omröstning avges 4 ja-röster och 7-nej röster.

Följande personer har röstat ja; Jimmy Ekborg (C), Lars-Erik Svensson (M), Sonja Svenle-Pettersson (M) och Johnny Bergman (KD).

Följande personer har röstat nej; Johnny Kvarnhammar (S), Wilhelmina Agrell (S) Agne Ingvardsson (SD), Bengt-Åke Holmgren (S), Anne-Marie Axelsson (S), Truls J Hellberg (SD) och Vanja Johnsson (V).

Vård- och omsorgsnämnden beslutar bifalla enligt Anne-Marie Axelssons (S) yrkande.

Reservation

Jimmy Ekborg (C), Lars-Erik Svensson (M), Sonja Svenle-Pettersson (M) och Johnny Bergman (KD) reserverar sig muntligt mot beslutet.

Beslutsunderlag

Vård- och omsorgsnämndens arbetsutskotts beslut 2016-03-03, § 19.

Tjänsteskrivelse ”**Maxtaxa äldreomsorg 2016**” daterad den 3 februari 2016 från verksamhetsområdeschefen Helena Ståhl och ekonomicontroller Kenneth Lindhe.

”**Utdrag ur regeringens promemoria samt ur Socialtjänstlagen**”.

Beslutet skickas till

Verksamhetsområdet vård och omsorg
Ekonomicontroller Kenneth Lindhe
Kommunstyrelsen

Maxtaxa äldreomsorg 2016

Dnr VON/2016:10 730

Vård och omsorg förslag till Vård och omsorgsnämnden

Vård och omsorgsnämnden beslutar

- att den maximala avgiften i äldreomsorgen från och med 2016-07-01 höjs till 1 991 kr/månad.

Sammanfattning

Den 1 juli 2016 träder en förändring i Socialtjänstlagen 8 kap 5 § i kraft. Den innebär att maxtaxan för äldreomsorgen per månad höjs, från 0,48 gånger prisbasbeloppet dividerat med 12 till 0,5392 gånger prisbasbeloppet dividerat med 12. Samtidigt som detta sker minskar staten sina anslag till kommunerna i systemet för Kommunalekonomisk utjämning med en summa som beräknas motsvara de ökade intäkterna.

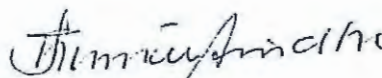
Nuvarande lagstiftning innebär att avgiften 2016 är maximerad till 1 772 kr/månad. Det är fritt för kommuner att ta ut alternativt avstå från en högre avgift upp till det nya taket 1 991 kr per månad. Från verksamheten menar vi att det med tanke på det minskade statsbidraget är rimligt att göra en justering av vår taxa.

Beslutsunderlag

Bifogat utdrag ur regeringens promemoria samt ur Socialtjänstlagen



Helena Ståhl
Verksamhetsområdeschef



Kenneth Lindhe
Ekonomicontroller

Utdrag ur regeringens promemoria Ds 2015:23

5.2 Effekter för kommunernas avgiftsuttag De föreslagna ändringarna i 8 kap. 5 § socialtjänstlagen (2001:453) beräknas ge kommunerna möjlighet att tillämpa en högre högsta avgift för hemtjänst i ordinärt och särskilt boende, dagverksamhet samt kommunal hälso- och sjukvård. Därigenom kan kommunerna öka sina intäkter med 148 miljoner kronor per år. Förutom avgifter för hemtjänst i ordinärt och särskilt boende, dagverksamhet samt kommunal hälso- och sjukvård tar kommunerna också ut hyra för bostad i särskilt boende samt avgifter för mat eller andra nyttigheter och tjänster. Sådana avgifter omfattas inte av bestämmelserna i 8 kap. 5 § socialtjänstlagen. I viss mån fungerar kommunernas uttag av olika slags avgifter som kommunicerande kärl. Kommunerna är i allmänhet väl medvetna om hur deras uttag av avgifter påverkar enskilda personers privatekonomi. Därför väljer många kommuner att i enskilda fall fastställa ett högre minimibelopp på grund av merkostnader t.ex. för färdiglagad mat eller minska avgiften för mat på särskilt boende 5 Konsekvenser Ds 2015:23 16 för att enskilda personer med små ekonomiska marginaler inte ska behöva avstå från hjälp eller andra normala utgifter. Socialstyrelsen har på regeringens uppdrag kartlagt kommunernas avgiftssystem och vilka effekter de har bl.a. för enskildas ekonomi. Socialstyrelsens kartläggning visar att skillnaderna mellan olika kommuner i hur mycket de äldre får betala är betydande. Det höjda taket för avgifter medför att graden av avgiftsfinansiering för hela äldreomsorgen ökar något. Det höjda taket kan också leda till en något minskad efterfrågan på hemtjänst. Genom förslaget får kommunerna möjlighet att höja den högsta avgiften för hemtjänst, dagverksamhet och kommunal hälso- och sjukvård med 220 kronor per månad. Från och med 2016 antas kommunerna kunna öka sina intäkter med 148 miljoner kronor per år.

Utdrag ur Socialtjänstlagen 8 kap

5 §/Upphör att gälla U:2016-07-01/ Den enskildes avgifter får

1. för hemtjänst och dagverksamhet, tillsammans med avgifter som avses i 26 § sjätte stycket hälso- och sjukvårdslagen (1982:763), per månad uppgå till högst en tolfedel av 0,48 gånger prisbasbeloppet,
2. för bostad i särskilt boende per månad uppgå till högst en tolfedel av 0,50 gånger prisbasbeloppet. *Lag (2010:250).*

5 §/Träder i kraft I:2016-07-01/ Den enskildes avgifter får

1. för hemtjänst och dagverksamhet, tillsammans med avgifter som avses i 26 § sjätte stycket hälso- och sjukvårdslagen (1982:763), per månad uppgå till högst en tolfedel av 0,5392 gånger prisbasbeloppet,
2. för bostad i särskilt boende per månad uppgå till högst en tolfedel av 0,5539 gånger prisbasbeloppet. *Lag (2015:967).*

10

Kommunstyrelsen

§ 10

Öppna sammanträden i kommunstyrelsen

Dnr KS/2016:52 006

Beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta.

Under resterande del av innevarande mandatperiod, dvs. till och med den 31 december 2018, får kommunstyrelsen besluta att hela eller delar av styrelsens sammanträden skall vara öppna enligt 6 kap. § 19 a kommunallagen (1991:900).

Sammanfattning av ärendet

Enligt 6 kap. § 19 a kommunallagen (1991:900) får en nämnd, om kommunfullmäktige medgett det, besluta att dess sammanträden skall vara offentliga. Denna möjlighet finns endast för nämndernas sammanträden, inte för utskottssammanträden.

Om kommunfullmäktige medger att nämndens sammanträden får vara offentliga är det nämnden själv som avgör dels vilka sammanträden som skall vara offentliga, dels vilka ärenden som skall behandlas på ett offentligt sammanträde. Ärenden som avser myndighetsutövning eller ärenden i vilka det förekommer uppgifter som omfattas av sekretess får inte behandlas på ett offentligt sammanträde.

Någon reglering om hur en nämnd skall kungöra ett offentligt sammanträde finns inte i kommunallagen (1991:900). Det är nämnden själv som avgör vilken som är den mest lämpliga formen för att informera allmänheten om att sammanträdet är offentligt.

Den 10 februari 2016, § 16, beslöt kommunstyrelsens ledningsutskott att lämna uppdrag till kanslichefen att skicka en kopia av beslutsparagrafen till respektive gruppleddare i de i kommunfullmäktige representerade politiska partierna med ett följebrev där de politiska partierna uppmanas att snarast och senast den 31 mars 2016 lämna kommentarer/synpunkter till förslaget.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ledningsutskott beslut 2016-04-13, § 44.

Kommentarer/synpunkter från (V), (SD), (M), (S), (KD), (C) och (MP).

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens ledningsutskott

§ 44

Öppna sammanträden i kommunstyrelsen

Dnr KS/2016:52 006

Beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta.

Under resterande del av innevarande mandatperiod, dvs. till och med den 31 december 2018, får kommunstyrelsen besluta att hela eller delar av styrelsens sammanträden skall vara öppna enligt 6 kap. § 19 a kommunallagen (1991:900).

Reservation

Carl- Magnus Nilsson (M) och Agne Ingvardsson (SD) reserverar sig muntligen mot ledningsutskottets beslut till förmån sitt eget yrkande.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 6 kap. § 19 a kommunallagen (1991:900) får en nämnd, om kommunfullmäktige medgett det, besluta att dess sammanträden skall vara offentliga. Denna möjlighet finns endast för nämndernas sammanträden, inte för utskottssammanträden.

Om kommunfullmäktige medger att nämndens sammanträden får vara offentliga är det nämnden själv som avgör dels vilka sammanträden som skall vara offentliga, dels vilka ärenden som skall behandlas på ett offentligt sammanträde. Ärenden som avser myndighetsutövning eller ärenden i vilka det förekommer uppgifter som omfattas av sekretess får inte behandlas på ett offentligt sammanträde.

Någon reglering om hur en nämnd skall kungöra ett offentligt sammanträde finns inte i kommunallagen (1991:900). Det är nämnden själv som avgör vilken som är den mest lämpliga formen för att informera allmänheten om att sammanträdet är offentligt.

Den 10 februari 2016, § 16, beslöt kommunstyrelsens ledningsutskott att lämna uppdrag till kanslichefen att skicka en kopia av beslutsparagrafen till respektive gruppledare i de i kommunfullmäktige representerade politiska partierna med ett följebrev där de politiska partierna uppmanas att snarast och senast den 31 mars 2016 lämna kommentarer/synpunkter till förslaget att under resterande del av innevarande mandatperiod, dvs. till och med den 31 december 2018, får kommunstyrelsen besluta att hela eller delar av styrelsens sammanträden skall vara offentliga, samt att ärendet tas upp för förnyad beredning på kommunstyrelsens ledningsutskott sammanträde den 13 april 2016.

Kommunstyrelsens ledningsutskott

Överläggning

Ordföranden Marika Bjerstedt Hansen (S) yrkar att kommunstyrelsens ledningsutskott ska besluta föreslå kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att under resterande del av innevarande mandatperiod, dvs. till och med den 31 december 2018, får kommunstyrelsen besluta att hela eller delar av styrelsens sammanträden skall vara öppna enligt 6 kap. § 19 a kommunallagen (1991:900). Carl- Magnus Nilsson (M) och Agne Ingvardsson (SD) yrkar avslag på detta yrkande.

Beslutsgång och omröstning

Ordföranden Marika Bjerstedt Hansen (S) ställer proposition på bifall respektive avslag på det framställda yrkandet och finner att kommunstyrelsen beslutat bifalla detsamma.

Beslutsunderlag

Kommentarer/synpunkter från (V), (SD), (M), (S), (KD) och (C).

Beslutet skickas till

Benny Nilsson - Vd: Offentliga sammanträde i KS

Från: Kommun
Till: Benny Nilsson
Datum: 2016-03-01 11:46
Ärende: Vd: Offentliga sammanträde i KS

>>> "Sixten Svensson" <sixten.kylle@telia.com> 2016-03-01 11:13 >>>

>

att: Benny Nilsson

Vänsterpartiet stöder helt kommunstyrelsens förslag att deras sammanträde sk vara öppna t.o.m. 31 dec 2018.

För Vänsterpartiet, Osby
Sixten Svensson, gruppleadare

2016-03-16

Sverigedemokraterna i Osbys inställning till skrivelsen **”Offentliga sammanträden i kommunstyrelsen”** daterad 160216 är följande:

SD Osby ställer sig tveksamma till att öppna upp KS för allmänheten. Vi anser att behovet är otydligt formulerat och frågan måste utredas ytterligare där frågeställningar bl.a. enligt nedan måste besvaras innan vi kommer ta slutgiltig ställning i frågan.

- Vad kommer allmänhetens tillgång till KS tillföra den politiska processen då vårt högst beslutande organ idag Kommunfullmäktige är öppet för allmänheten?
- Hur skall det fungera rent praktiskt?
- Har vi ändamåls enliga lokaler?
- Vid bl.a. sekretess ärenden, skall allmänhet visas ut och sedan in igen?
- Rena ordningsfrågor, hur hanteras dessa?
- Finns det Kommun Styrelser som idag som öppnat upp sammanträdena för allmänheten? Vilka är dom negativa resp. positiva erfarenheterna av detta?

Dessa frågeställningar anser vi ska utredas och redovisas för partierna innan beslut tages.

Med vänliga hälsningar

Carl Bejvel

Gruppledare Sverigedemokraterna Osby

Osby Kommun

Remissvar Offentliga sammanträden i kommunstyrelsen

Nya moderater ställer sig i detta skede tveksamma till ett beslut att hela eller delar av kommunsstyrelsens sammanträden ska vara offentliga.

Nya moderaterna anser att frågan kräver en djupare genomlysning av vad beslutet kan få för konsekvenser, dels ur en demokratisk synvinkel och dels ur en praktisk organisatorisk synvinkel.

Incitamentet till att ha offentliga KS möten bör väl vara att öka demokratin genom att ge allmänheten insyn i KS ärendehantering.

För att inte exkludera den del av befolkningen som inte idag kan gå på KS möte, dvs förvärvsarbetande och studerande krävs samtidigt att förändringar görs av när och var sammanträde förläggs.

En annan fråga att fundera över är vilka ärende som ska vara offentliga och vilka som ska beläggas med sekretess. Vem beslutar?

För att ge allmänheten möjlighet att sätta sig in i ett ärende ska underlag för beslut till de ärenden som ska vara offentliga delges allmänheten i förväg eller

En annan fråga är hur allmänhetens insyn påverkar debatten i KS.

Idag har vi KF möte som allmänheten har tillträde till. Vi har åtminstone haft ambitionen att vitalisera KF så att flera ledamöter deltar i debatten men tyvärr upplever vi det inte så. Det är väl maximalt en tredjedel av ledamöterna som är aktiva förutom vid röstningar. Anledningen till detta vet vi inte men att mötet är offentligt kan vara en orsak. Om vi då också gör KS offentligt kan kanske konsekvensen bli att två tredjedelar av ledamöterna tystnar. Detta kan i förlängningen innebära att diskussionerna flyttas till utskott och nämnder och KS förvandlas till ett informations och beslutsmöte.

Detta är bara exempel på frågor som vi anser att vi måste ha svar på innan beslut tas.

Osby 2016-03-31


Carl-Magnus Nilsson
Gruppledare M

Till

Osby kommun

REMISS: ”Offentliga sammanträden i Kommunstyrelsen”

Från Platon till Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens traditionella roll i nuvarande system är att bereda ärenden till kommunfullmäktige. I många fall är ärenden även initierade av förslag genom andra nämnder eller styrelser. I några fall fattar kommunstyrelsen beslut i ärenden som delegerats från kommunfullmäktige. Kommunstyrelsen är således den första instans i kedjan där ett ställningstagande kommer till stånd före behandlingen i kommunfullmäktige. Under lång tid har emellertid behandlingen i kommunfullmäktige blivit en redovisning av redan gjorda ställningstaganden. Skillnaden är att motsättningarna i kommunstyrelsen inte blir synliga därför att sammanträdena i kommunstyrelsen inte är offentliga.

Men samhällsförändringar påverkar också betydelsen av de institutioner såsom kommunfullmäktige, rösträtt, yttrandefrihet och tryckfrihet som har byggts upp under lång tid. Betydelsen av demokratisk insyn blir ännu tydligare nu än tidigare. Nya maktcentra har skapats utanför det offentliga såsom fler marknadsanpassningar. Samtidigt har försvagningar skett hos de traditionella medierna. De sociala medierna tillsammans med kommunernas egna informationsorgan har fått större betydelse. Risken för att den demokratiska debatten begränsas om inte fler får möjlighet att besöka det offentliga rummet är uppenbart. En reform som öppnar upp möjligheterna till ökad insyn och debatt är välkommen.

Socialdemokraterna i Osby kommun tillstyrker den försöksverksamhet som föreslagits.

För Osby Socialdemokratiska Arbetarekommun

Sten Andersson, ordförande

Benny Nilsson - Offentliga smtr i KS. NEJ

Från: "Clas Frisk" <clas.frisk@newmans.se>
Till: <benny.nilsson@osby.se>
Datum: 2016-04-04 13:56
Ärende: Offentliga smtr i KS. NEJ

Offentliga sammanträden i kommunstyrelsen.

KD (Kristdemokraterna) i Osby vill INTE ha offentliga KS-sammanträden.

Med Vänlig Hälsning

Clas Frisk

Gruppledare KD

2016-04-12



Centerpartiets svar på "Offentliga sammanträden i kommunstyrelsen"

Centerpartiet i Osby kommun är ett öppet parti. Vi har sedan några år tillbaka öppna styrelsemöten där alla medlemmar hälsas välkomna. Vi gillar öppenhet och transparens.

Centerpartiet ställer sig positiv till att delar av kommunstyrelsens sammanträden kan vara öppna. Vi anser dock att det måste tydliggöras hur det rent praktiskt ska fungera.

Centerpartiet i Osby kommun
genom Niklas Larsson

Benny Nilsson - Öppna sammanträden

Från: Margaret Engdahl <margaret.engdahl@mp.se>
Till: <benny.nilsson@osby.se>
Datum: 2016-04-19 08:18
Ärende: Öppna sammanträden

Hej

Miljöpartiet de grönas avdelning i Osby har beslutat att vi ställer oss positiva till öppna sammanträdesmöten i Kommunstyrelsen.

Margaret Engdahl
Ordförande i Miljöpartiet de gröna i Osby



§ 11

Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar

Dnr KS/2016:257 002

Beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

1. Kommunstyrelsens beslut den 7 oktober 2015, § 259. upphävs.
2. Fullmakt för indrivning av Osby kommuns fordringar ansöka om lagsökning, betalningsföreläggande och stämning vid tingsrätt samt att ta upp krav-mål hos exekutionsmyndighet utfärdas åt kommunchef Petra Gummeson, ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson, ekonom Anette Christersson, ekonom Pontus Lindholm och ekonomiadministratör Ulla-Karin Nilsson två (2) i förening indriver kommunens fordringar. I uppdraget ingår även ansökan om lagsökning, betalningsföreläggande och stämning vid tingsrätt samt att ta upp kravmål hos exekutionsmyndighet.
3. Utdrag ur detta protokoll används som fullmakt.

Sammanfattning av ärendet

Beslutet om fullmakt för indrivning av kommunens fordringar behöver förnyas då det skett personalförändringar.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ledningsutskott beslut 2016-04-13, § 42.

Tjänsteskrivelse ”**Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar**”, daterad den 30 mars 2016, från ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson.

Kommunstyrelsens beslut den 7 oktober 2015, § 259.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens ledningsutskott

§ 42

Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar

Dnr KS/2016:257 002

Beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

1. Kommunstyrelsens beslut den 7 oktober 2015, § 259. upphävs.
2. Fullmakt för indrivning av Osby kommuns fordringar ansöka om lagsökning, betalningsföreläggande och stämning vid tingsrätt samt att ta upp krav-mål hos exekutionsmyndighet utfärdas åt kommunchef Petra Gummeson, ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson, ekonom Anette Christersson, ekonom Pontus Lindholm och ekonomiadministratör Ulla-Karin Nilsson två (2) i förening indriver kommunens fordringar. I uppdraget ingår även ansökan om lagsökning, betalningsföreläggande och stämning vid tingsrätt samt att ta upp kravmål hos exekutionsmyndighet.
3. Utdrag ur detta protokoll används som fullmakt.

Sammanfattning av ärendet

Beslutet om fullmakt för indrivning av kommunens fordringar behöver förnyas då det skett personalförändringar.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse ”**Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar**”, daterad den 30 mars 2016, från ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson.

Kommunstyrelsens beslut den 7 oktober 2015, § 259.

Beslutet skickas till

Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar

Dnr KS/2016:257 002

/Kommunledningskontorets/ förslag till /Kommunstyrelsen/

Kommunstyrelsens beslut

- Kommunstyrelsens beslut 2015-10-07, § 259 upphävs.
- Fullmakt för indrivning av fordringar utfärdas åt
Kommunchef Petra Gunmeson
Ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson
Ekonom Anette Christersson
Ekonom Pontus Lindholm
Ekonomiadministratör Ulla-Karin Nilsson
- Två (2) i förening indriver kommunens fordringar. I uppdraget ingår även ansökan om lagsökning, betalningsföreläggande och stämning vid tingsrätt samt att ta upp kravmål hos exekutionsmyndighet.
- Utdrag ur detta protokoll används som fullmakt.

Sammanfattning av ärendet

Beslutet om fullmakt för indrivning av kommunens fordringar behöver förnyas då det skett personalförändringar.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2015-10-07, § 259

Tjänsteskrivelse ”Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar”, daterad den 30 mars 2016, från ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson.



Pia Lindvall Bengtsson

Ekonomichef

Beslutet skickas till

Kommunchef Petra Gummeson

Ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson

Ekonom Anette Christersson

Ekonom Pontus Lindholm

Ekonomiadministratör Ulla-Karin Nilsson

Lagakraftbevis till ekonomiavdelningen

Kommunstyrelsen

§ 259

Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar

Dnr KS/2015:698 002

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsens beslut 2013-05-29, § 118 upphävs.
2. Fullmakt för indrivning av fordringar utfärdas åt.
Kommunchef Petra Gummesson
Ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson
Ekonom Evy Ågren
Ekonom Pontus Lindholm
Förvaltningsassistent Ulla-Karin Nilsson
3. Två (2) i förening indriver kommunens fordringar. I uppdraget ingår även ansökan om lagsökning, betalningsföreläggande och stämning vid tingsrätt samt att ta upp kravmål hos exekutionsmyndighet.
4. Utdrag ur detta protokoll används som fullmakt.

Sammanfattning

Personalförändringar inom kommunledningskontoret innebär att gällande beslut om firmateckning ändras enligt kommunledningskontorets förslag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ledningsutskott beslut, 2015-09-23, § 141.

Tjänsteskrivelse ”Fullmakt för indrivning av kommunens fordringar”, daterad den 25 augusti 2015, från tf. kommunchef Pia Lindvall Bengtsson och tf. ekonomichef Evy Ågren.

Beslutet skickas till

Kommunchef Petra Gummesson
Ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson
Ekonom Evy Ågren
Ekonom Pontus Lindholm
Förvaltningsassistent Ulla-Karin Nilsson

12

Kommunstyrelsen

§ 12

Firmateckning för Osby kommun samt för av kommunen förvaltade stiftelser

Dnr KS/2016:258 002

Beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

1. Kommunstyrelsens beslut den 7 oktober 2015, § 256, upphävs.
2. Osby kommuns samt av kommunens förvaltade stiftelsers firma hos banker, plusgiro och bankgiro tecknas från och med den 16 maj 2016 av följande två (2) personer i förening kommunchef Petra Gummeson, ekono-michef Pia Lindvall Bengtsson, ekonom Anette Christersson, ekonom Pontus Lindholm, ekonom Jeanette Karlsson, ekonom Britt-Marie Olsson, förvaltningsassistent Camilla Rosén och ekonomiadministratör Ulla-Karin Nilsson.

Sammanfattning av ärendet

Personalförändringar inom kommunledningskontoret innebär att gällande beslut om firmateckning ändras enligt kommunledningskontorets förslag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ledningsutskott beslut 2016-04-13, § 43.

Tjänsteskrivelse ”**Firmateckning för Osby kommun samt kommuneus förvaltade stiftelser**” daterad den 30 mars 2016, från ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson

Kommunstyrelsens beslut den 7 oktober 2015, § 256.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens ledningsutskott

§ 43

Firmateckning för Osby kommun samt av kommunens förvaltade stiftelser

Dnr KS/2016:258 002

Beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

1. Kommunstyrelsens beslut den 7 oktober 2015, § 256, upphävs.
2. Osby kommuns samt av kommunens förvaltade stiftelsers firma hos banker, plusgiro och bankgiro tecknas från och med den 16 maj 2016 av följande två (2) personer i förening kommunchef Petra Gummeson, ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson, ekonom Anette Christersson, ekonom Pontus Lindholm, ekonom Jeanette Karlsson, ekonom Britt-Marie Olsson, förvaltningsassistent Camilla Rosén och ekonomiadministratör Ulla-Karin Nilsson.

Sammanfattning av ärendet

Personalförändringar inom kommunledningskontoret innebär att gällande beslut om firmateckning ändras enligt kommunledningskontorets förslag.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse "Firmateckning för Osby kommun samt kommunens förvaltade stiftelser" daterad den 30 mars 2016, från ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson

Kommunstyrelsens beslut den 7 oktober 2015, § 256.

Beslutet skickas till

Firmateckning för Osby kommun samt kommunens förvaltade stiftelser

Dnr KS/2016:258 002

/Kommunledningskontorets/ förslag till /Kommunstyrelsen/

Kommunstyrelsen beslut

- 1) Kommunstyrelsens beslut 2015-10-07, § 256 upphävs.
- 2) Osby kommuns samt kommunens förvaltade stiftelsers firma hos banker, plusgiro och bankgiro tecknas fr o m 2016-05-16 två i förening av

Kommunchef Petra Gummeson

Ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson

Ekonom Anette Christersson

Ekonom Pontus Lindholm

Ekonom Jeanette Karlsson

Ekonom Britt-Marie Olsson

Förvaltningsassistent Camilla Rosén

Ekonomiadministratör Ulla-Karin Nilsson

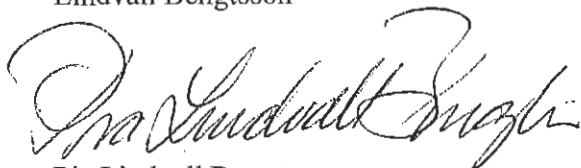
Sammanfattning av ärendet

Personalförändringar inom kommunledningskontoret innebär att gällande beslut om firmateckning ändras enligt kommunledningskontorets förslag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut, 2015-10-07, §256.

Tjänsteskrivelse "Firmateckning" daterad den 30 mars 2016, från ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson



Pia Lindvall Bengtsson

Ekonomichef

Beslutet skickas till

Kommunchef Petra Gummeson

Ekonomichef Pia Lindvall Bengtsson

Ekonom Annette Christersson

Ekonom Pontus Lindholm

Ekonom Jeanette Karlsson

Ekonom Britt-Marie Olsson

Förvaltningsassistent Camilla Rosén

Ekonomiadministratör Ulla-Karin Nilsson

Lagakraftbevis till ekonomiavdelningen

Kommunstyrelsen

§ 256

Firmateckning för Osby kommun samt kommunens förvaltade stiftelser

Dnr KS/2015:700 002

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommunstyrelsens beslut 2015-05-27, § 166 upphävs.
2. Osby kommuns samt kommunens förvaltade stiftelsers firma hos banker, plusgiro och bankgiro tecknas från 2015-10-26 två i förening av
Kommunchef Petra Gummeson
Ekonomchef Pia Lindvall Bengtsson
Ekonom Evy Ågren
Ekonom Jeanette Karlsson
Ekonom Britt-Marie Olsson
Ekonom Pontus Lindholm
Förvaltningsassistent Camilla Rosén
Förvaltningsassistent Ulla-Karin Nilsson

Sammanfattning

Personalförändringar inom kommunledningskontoret innebär att gällande beslut om firmateckning ändras enligt kommunledningskontorets förslag.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ledningsutskott beslut, 2015-09-23, § 138.

Tjänsteskrivelse "Firmateckning", daterad den 25 augusti 2015, från tf. kommunchef Pia Lindvall Bengtsson och tf. ekonomchef Evy Ågren.

Beslutet skickas till

Kommunchef Petra Gummeson
Ekonomchef Pia Lindvall Bengtsson
Ekonom Evy Ågren
Ekonom Jeanette Karlsson
Ekonom Britt-Marie Olsson
Ekonom Pontus Lindholm
Förvaltningsassistent Camilla Rosén
Förvaltningsassistent Ulla-Karin Nilsson

13

Kommunstyrelsen

§ 13

PostNord, fullmakt för uthämtning av postförsändelser

Dnr KS/2016:

Beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

1. Osby kommun (212000-0902) lämnar fullmakt till Susanne Bengtsson, Håkan Dahlbeck, Amra Eljami, Marit Löfberg och Benny Nilsson att var för sig kvittera/hämta ut postförsändelser ställda till kommunen på kommunens samtliga adresser.
2. Den lämnade fullmakten gäller tills vidare från och den 1 maj 2015.
3. PostNords blankett ”**FULLMAKT** för näringsidkare gällande uthämtning av postförsändelser” undertecknas av kommunstyrelsens ordförande Marika Bjerstedt Hansen (S) och kommunchef Petra Gummeson.
4. Osby kommun (212000-0902) återkallar tidigare lämnad fullmakt, att kvittera/hämta ut postförsändelser, till Gert Jönsson, Yvonne Kvist, Andreas Lindfors och Marie Malmsten.

Sammanfattning av ärendet

I anledning av personalförändringar inom kommunledningskontorets kansli finns det skäl att ändra den till PostNord lämnade fullmakt att kvittera/hämta ut postförsändelser ställda till kommunens på kommunens samtliga adresser.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens ledningsutskott

§ 45

PostNord, fullmakt för uthämtning av postförsändelser

Dnr KS/2016:

Beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

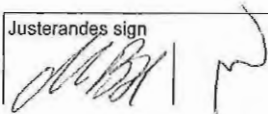
1. Osby kommun (212000-0902) lämnar fullmakt till Susanne Bengtsson, Håkan Dahlbeck, Amra Eljami, Marit Löfberg och Benny Nilsson att var för sig kvittera/hämta ut postförsändelser ställda till kommunen på kommunens samtliga adresser.
2. Den lämnade fullmakten gäller tills vidare från och den 1 maj 2015.
3. PostNords blankett "FULLMAKT för näringsidkare gällande uthämtning av postförsändelser" undertecknas av kommunstyrelsens ordförande Marika Bjerstedt Hansen (S) och kommunchef Petra Gummeson.
4. Osby kommun (212000-0902) återkallar tidigare lämnad fullmakt, att kvittera/hämta ut postförsändelser, till Gert Jönsson, Yvonne Kvist, Andreas Lindfors och Marie Malmsten.

Sammanfattning av ärendet

I anledning av personalförändringar inom kommunledningskontorets kansli finns det skäl att ändra den till PostNord lämnade fullmakt att kvittera/hämta ut postförsändelser ställda till kommunens på kommunens samtliga adresser.

Beslutet skickas till

Justerandes sign



Expedierat

Utdragsbestyrkande

14

Kommunstyrelsen

§ 14 **Lokalförsörjningplan**

Dnr KS/2016:

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens ledningsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

Sammanfattning av ärendet

Björn Svensson, fastighetsstrateg, informerar kortfattat om innehållet i förslaget till lokalförsörjningsplan.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens ledningsutskott beslut 2016-04-13, § 41.

OBSERVERA!

Förslag till lokalförsörjningsplan kommer att skickas ut som en separat handling under torsdagen den 21 april 2016.

Beslutet skickas till



Kommunstyrelsens ledningsutskott

§ 41
Lokalförsörjningsplan, information om det pågående arbetet

Dnr

Sammanfattning av ärendet

Björn Svensson, fastighetsstrateg, informerar kortfattat om det pågående arbetet med lokalförsörjningsplan.

Justerandes sign

Expedierat

Ultdragsbestyrkande

15

Kommunstyrelsen

§ 15

Presentation av destinationsutveckling Skåne Nordost

Anna Nordstrand och Marie Wetterquist presenterar kortfattat destinationsutveckling Skåne Nordost.

Sammanfattning av ärendet

De fem kommunerna Kristianstad, Hässleholm, Osby, Bromölla och Östra Göinge har gått samman för att utveckla besöksnäringen i nordöstra Skåne. Processen kommer att ta två (2) år och drivas enligt en beprövad och väletablerad modell. Kommunerna har gått samman i syfte att skapa en långsiktig och hållbar utveckling av området. Genom samverkan och nya arbetssätt ska besöksnäringens volymer och marginaler öka. Nya säsonger och teman ska skapa eller matcha befintlig efterfrågan på utlandsmarknaderna, där potentialen finns för ökad tillväxt.

Initiativet till processen har tagits av Tourism in Skåne och för uppdraget har anlitats konsultbolaget Tyréns, tillsammans med Svensk Destinationsutveckling (Svedest).

Beslutet skickas till

16

Kommunstyrelsen

§ 16
Personalekonomisk redovisning 2015

Dnr KS/2016:65 041

Christina Mårtensson, personalchef, redogör kortfattat för innehållet i personalekonomisk redovisning 2015.

OBSERVERA!

Personalekonomisk redovisning 2015 skickades ut tillsammans med kallelsen till kommunstyrelsens sammanträde onsdagen den 23 mars 2016.

Beslutet skickas till

Justerandes sign	Expedierat	Utdragsbestyrkande

17

§ 17

Riktlinjer mot muta och bestickning i Osby kommun

Dnr KS/2015:884 020

Förslag till beslut

Personaldelegationen föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta.

Riktlinjer mot muta och bestickning i Osby kommun, daterade den 5 april 2016, med bilaga ”Anvisningar för representation, uppvaktning och gåvor samt för bedömning av muta och bestickning”, daterade samma dag, antas att gälla från och med den 1 juli 2016.

Sammanfattning av ärendet

Osby kommunen har inget samlat regelverk för hantering av mutor och bestickning. Syftet med riktlinjerna är att förhindra och förebygga mutor och annan bestickning bland Osby kommuns anställda och förtroendevalda. I samband med genomgång av intern kontroll har frågan väckts om att ha ett samlat dokument. Respektive verksamhet kan sedan utifrån det samlade dokumentet utforma sina specifika krav.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens personaldelegation beslut 2016-04-05, § 4.

Förslag till ”**Riktlinjer mot muta och bestickning i Osby kommun**”, daterade 2016-04-05.

”**Anvisningar för representation, uppvaktning och gåvor samt för bedömning av muta och bestickning**”, daterade 2016-04-05.

Beslutet skickas till

Personaldelegationen

§ 4 Riktlinjer mot muta och bestickning

Dnr KS/2015:884 020

Personaldelegationens beslut

Personaldelegationen föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

Anta riktlinjer för mutor och bestickning att gälla från och med den 1 juli 2016.

Sammanfattning av ärendet

Osby kommunen har inget samlat regelverk för hantering av mutor och bestickning. Syftet med riktlinjerna är att förhindra och förebygga mutor och annan bestickning bland Osby kommuns anställda och förtroendevalda. I samband med genomgång av intern kontroll har frågan väckts om att ha ett samlat dokument. Respektive verksamhet kan sedan utifrån det samlade dokumentet utforma sina specifika krav.

Beslutsunderlag

Förslag till riktlinjer mot muta och bestickning daterat 2016-04-05.

Riktlinjer mot muta och bestickning i Osby kommun

Riktlinjerna har tagits fram i syfte att förhindra och förebygga mutor och annan korruption bland Osby kommuns anställda och förtroendevalda. Även jäv, d.v.s. när en anställd eller förtroendevald har ett sådant intresse i ett ärende att hans/hennes opartiskhet kan ifrågasättas, faller under begreppet korruption. Förtroendeställningen kan missbrukas till egen vinning, främst genom tagande av muta.

Inom kommunen arbetar vi på medborgarnas uppdrag och i deras intresse. För att de ska ha förtroende för kommunen krävs att alla anställda och förtroendevalda agerar på ett sakligt, opartiskt och professionellt sätt. En anställd eller förtroendevald ska inte ens kunna misstänkas för att låta sig påverkas av ovidkommande önskemål eller hänsyn i sitt arbete/uppdrag.

Omfattning

Riktlinjerna omfattar alla arbetstagare och förtroendevalda i Osby kommun, oberoende av befattning och anställningsform. Även kommunens hel- och delägda aktiebolag ska i tillämpliga delar följa dessa riktlinjer. För intern eller extern representation finns särskilda riktlinjer.

Lagstiftning om muta

Det som kännetecknar korruptionsbrott är att det finns risk för påverkan av den som handlingen riktar sig till och att påverkan sker på hans eller hennes utövning av en anställning eller ett uppdrag och som inte är tillåtet. Givande och tagande av muta är två sidor av samma sak med två aktörer.

Med tagande av muta avses att en arbetstagare, förtroendevald eller annan, för egen del eller för någon annan än sig själv tar emot, godtar ett löfte om eller begär en otillbörlig förmån för sin tjänsteutövning eller sitt uppdrag.

Givande av muta innebär att någon till arbetstagare eller förtroendevald lämnar, utlovar eller erbjuder en otillbörlig förmån, för denne själv eller annan i hans/hennes utövning av en anställning eller ett uppdrag.

Bestämmelser om givande och tagande av muta finns i brottsbalken. För dessa brott är det stadgat böter eller fängelse i högst två år. Bestämmelserna omfattar såväl anställda som förtroendevalda.

Förhållningssätt

Allmänhetens förtroende är utgångspunkten för alla företrädare för Osby kommun. I alla sammanhang ska ett sådant förhållningssätt iakttas att det inte kan förekomma risk för att företrädare för kommunen gör sig skyldiga till mutbrott.

För kommunens anställda och förtroendevalda är det en självklarhet att följa gällande regelverk och handla med omdöme och ansvar om man erbjuds en förmån.

Det är viktigt att observera att personer som arbetar med myndighetsutövning och upphandling etc. verkar inom verksamheter som är extra integritetskänsliga.

Rutin då brott upptäcks eller misstänks

Om du ser eller uppfattar att något sker i organisationen som kan handla om mutor och bestickning ska du informera din närmaste chef, eller annan chef du har förtroende för, om detta. Du kan också kontakta kommunchefen eller kommunjuristen.

Om en belöning, gåva eller förmån bedöms som otillbörlig kommer arbetsrättsliga åtgärder att vidtas och polisanmälan göras. Detta görs av närmast överordnad chef efter samråd med HR-enheten.

Information och uppföljning

Alla arbetstagare och förtroendevalda inom kommunen ska ta del av dessa riktlinjer. Detta sker lämpligen vid anställning, introduktion och på arbetsplatsträffar. På arbetsplatsträffar kan samtal om muta och bestickning hållas levande t.ex. hur kommunens riktlinjer och andra generella regler tillämpas i praktiken, vilka konkreta risker finns i våra verksamheter.

Inte tillåtna förmåner och gåvor, exempel

I lagtexten anges som en förutsättning för straffansvar att belöningen, förmånen eller gåvan ska vara otillbörlig. Någon definition av begreppet otillbörlig ges inte. En bedömning måste därför ske i varje enskilt fall. En belöning kan vara otillbörlig även om den inte ges för att få mottagaren att handla på ett visst sätt.

Den som är arbetstagare i kommunen bör betrakta varje förmån som ej tillåten om den kan misstänkas påverka tjänsteutövningen.

Ett sätt att undvika gränsdragningsproblematiken är att helt undvika att ta emot gåvor och förmåner.

Exempel på otillbörliga eller ej tillåtna förmåner:

- Förmåner i form av kontanter
- Penninglån på särskilt gynnsamma villkoren, borgensåtagande eller skuldtäckning
- Köpeskilling eller fordran, amortering eller ränta som efterskänks
- Få tjänster utförda, t.ex. reparation av bil eller hus
- Bonusarrangemang av olika slag t.ex. vid varuinköp eller flygresor och hotellvistelser om förmånen tillfaller arbetstagaren/uppdragstagaren. Bonuserbjudande såsom flygbonuspoäng för tjänsteresor eller resor i anledning av ett uppdrag som förtroendevald får endast användas i tjänsten.
- Att förfoga över fordon, båt, fritidsbostad eller liknande för privata bruk

- Helt eller delvis betalda nöjes- eller semesterresor, aktiviteter som t.ex. golftävlingar, jakt. Om ett arrangemang är verksamhetsrelaterat och behövs för att den anställda ska kunna utföra sin tjänst alternativt den förtroendevalde ska kunna utföra sitt uppdrag ska kommunen besluta om och villkoren för deltagandet.

Jävsliknande förhållande och bisyssla

Grundläggande för en anställds tjänsteutövning och en förtroendevalds utövande av sitt uppdrag är att den ska vara saklig och objektiv.

Tjänsteutövningen och/eller utövandet av förtroendeuppdraget får därför inte påverkas av släktskap, vänskap eller andra privata relationer. Särskilda regler om jäv gäller.

Anställd får inte heller delta i verksamhet utanför sitt ordinarie uppdrag hos kommunen som kan rubba förtroendet för den anställdes opartiskhet. Bestämmelser om bisyssla finns i lagen om offentlig anställning och i kollektivavtal.

Kontrollfrågor

Frågor som du alltid bör ställa dig om du erbjuds något av en extern part:

- Är detta en förmån?
- Varför erbjuds jag förmånen?
- Finns det en koppling mellan förmånen och min tjänsteutövning/utövandet av mitt förtroendeuppdrag?
- Hur är förmånen beskaffad och vad är den värd?
- Vilket inflytande har jag på min arbetsgivares/uppdragsgivares relation med den som erbjuder förmånen?
- Vill jag öppet redovisa eller läsa i media om att jag mottagit förmånen?

Om det efter denna bedömning finns risk att det är olagligt eller att det i övrigt är olämpligt att emot förmånen ska den anställda eller uppdragstagaren avböja erbjudandet. Att detta ställningstagande har tagits ska omgående anmälas till närmaste chef eller motsvarande.

Verksamhetens riktlinjer

Riktlinjen kan anpassas till de krav som respektive verksamhet ställer angående mutor och gåvor.

Skattelagstiftning - vägledning

Ytterligare vägledning kan fås i riktlinjer för representation, uppvaktning och gåvor och dess anvisningar utifrån skattelagstiftningen.

Anvisningar för representation, uppvaktning och gåvor samt för bedömning av muta och bestickning

Skatteverkets allmänna råd om avdrag för utgifter för representation m.m. kan ge viss vägledning vad som är skattepliktig förmån eller ej. De gäller för både anställda och förtroendevalda och ger också en vägledning för vad som kan bedömas som muta eller bestickning.

Extern representation och gåva till eller från extern part

Extern representation riktar sig till utomstående organisationer och enskilda personer. Det ska som huvudregel inte vara fler deltagare från den egna organisationen än utomstående gäster.

Gåvor till organisationer eller personer utanför Osby kommun kan ges i form av reklamgåvor eller representationsgåvor. Osby kommuns riktlinjer mot muta ska därvid beaktas.

Reklamgåvor är artiklar utan personlig karaktär och av förhållandevis obetydligt värde som t.ex. almanackor, pennor och liknande. Gåvor av detta slag ska vara försedda med Osby kommuns namn och logotyp.

I samband med att avtal tecknats, värdefullt samarbete inletts eller avslutats samt vid invigningar eller jubileer kan representationsgåva överlämnas till representant för en extern organisation. Exempel på sådana gåvor är blommor, fruktkorg, eller av Osby kommun godkänd gåva.

Representationsgåvor till externa kontakter i samband med helger eller personliga högtidsdagar anses inte ha tillräckligt samband med verksamheten.

Om en extern part vill lämna en gåva till en anställd eller förtroendevald i Osby kommun kan det bli fråga om mutbrott. I riktlinjer mot muta och bestickning ges exempel på otillbörliga eller inte tillåtna förmåner. Ett ställningstagande ska göras av den anställde eller den förtroendevalde i varje enskilt fall. Godkända gåvor är mindre varuprover, kalender, reklampenna eller liknande.

Intern representation

Trivselfrämjande åtgärder när anställda eller förtroendevalda bjuds på kaffe eller te, förfriskning och annan *enklare förtäring*, t.ex. kaffe med bulle, smörgås, sallad och frukt i samband med arbete är inte intern representation och därmed en godkänd förmån.

Enstaka befogade *arbetsmåltider av vardaglig karaktär* som bekostas av Osby kommun är inte representation och betraktas som en kostnadsfri måltid istället en skattepliktig förmån. Om en mindre grupp anställda träffas för ett arbetsmöte och därefter går på lunch och arbetsgivaren betalar så är det en skattepliktig arbetsmåltid.

I samband med internt arbete eller möten inom eller mellan enheter o.s.v. får undantagsvis *enklare förtäring* erbjudas utan att den anställde eller den förtroendevalde förmånsbeskattas. Förutsättningen är att måltiden är motiverad som ett naturligt led i verksamhetsrelationer och inte erbjuds löpande.

Andra måltider än enklare förtäring bör inte accepteras och huvudregeln är att sådana måltider är skattepliktiga och ska förmånsbeskattas hos den anställde eller den förtroendevalde. Personen som har fått måltider ansvarar för att redovisa förmånen. Osby kommun ansvarar för redovisning av sociala avgifter.

Med *informationsmöte* avses t.ex. ett möte där arbetsgivaren samlar personal och ger viktig information. Det ska finnas en dagordning där syftet och innehållet framgår samt uppgift om deltagare och eventuellt inbjudna. Informationsmöte, där representation ingår, får inte hållas regelbundet med kortare mellanrum för att inte vara en skattepliktig förmån.

Interna kurser, planeringskonferenser och liknande arrangemang.
Huvudregeln är att måltiden och övriga förmåner vid dessa tillfällen är skattepliktiga och ska förmånsbeskattas hos den anställde eller den förtroendevalde.

Deltagande kan ske i studieresor, studiebesök, kurser och seminarier under förutsättning att utbildningsmomentet dominerar och det är seriöst. Eventuella kringarrangemang ska vara måttfulla, ske kostnadsmedvetet och med klar målinriktning där nyttan vid varje tillfälle är tydlig. Osby kommun ska stå för samtliga kostnader som är förenade med deltagandet, t.ex. resekostnader och logi

För att måltidskostnaderna eller övriga kostnader i dessa sammanhang inte ska bli förmånsbeskattade ska samtliga villkor uppfyllas:

- Sammankomsten ska vara intern och vara högst en vecka och omfatta minst 6 timmars effektivt arbete per dag, jämt fördelat på 30 timmar under en vecka. Inslaget av nöje/rekreation får inte vara för omfattande
- Det ska inte vara fråga om regelbundet återkommande möten med korta mellanrum. Måltidsarrangemangen ska vara gemensamma
- Fullständigt program ska upprättas och bifogas till redovisningen
- Godkännande sker före representationstillfället,

Personalfester: I enlighet med Skatteverkets riktlinjer ska inte personalfester, inklusive julbord, där arbetsgivaren betalar hållas mer än två gånger per år.

I samband med *firande av 50-årsdag eller avtackning* kan enklare förtäring serveras. Antalet deltagare vid uppvaktningen bör inte var fler än vad som är skäligt ur kostnadssynpunkt. Utgångspunkten är att kommunen bekostar uppvaktning med närvaro av den arbetsgrupp alternativt den enhet som medarbetaren tillhör. Avsteg från antal deltagare beslutas av behörig chef.

Krav på redovisningsunderlag

Redovisningsunderlaget för representation ska innehålla uppgifter om

- Datum för representationstillfället och syftet med representationen

- Namn på samtliga deltagare och namn på de organisationer som gästerna företräder, i förekommande fall ska program bifogas
- Till faktura eller begäran om ersättning för utlägg ska bifogas kvitton i original. Faktura/restaurangnota ska innehålla specificerade uppgift om mat och dryck
- Godkännande i förväg från närmast behörig chef ska bifogas

På redovisningsunderlag för interna kurser och konferenser ska anges motsvarande uppgifter som för representation.

Det är inte tillåtet att beslutsattestera egna representationskostnader.

Beslut om representation

Vid representation krävs godkännande av närmast behörig chef och för förtroendevalda godkännande i enlighet med delegationsbestämmelser. Sådant godkännande ska dokumenteras skriftligen. I vissa fall krävs godkännande före representationstillfället, vilket framgår av dessa riktlinjer.

Gåvor och uppvaktningar

I skattelagstiftningen jämföras gåvor till anställda och förtroendevalda med ersättning för utfört arbete/uppdrag. Sådana gåvor är alltid skattepliktiga för mottagaren.

Vissa typer av gåvor från arbetsgivaren är särskilt undantagna från skatteplikt om de understiger beloppsramen för skattefrihet. Överstiger värdet beloppsramen förmånsbeskattas gåvan från första kronan.

Gåvan får inte ges mer än ett tillfälle utöver vid anställningens upphörande.

I Osby kommun gäller att *minnesgåva ges vid 24 års anställning/uppdrag* i kommunen samt där anställningen upphör på grund av egen begäran eller vid pensionsavgång.

Julgåva av enklare slag under förutsättning att gåvan ges till hel avdelning eller grupp av anställda. Individuella julgåvor från extern part får inte förekomma.

Blomma eller enklare uppvaktning på födelsedagar eller vid sjukdom eller liknande t.ex. nyanställning, barns födelse om presenten faller inom ramen för vanlig artighet och inte är extravagant.

18

Kommunstyrelsen

§ 18

Riktlinjer för representation, uppvaktning och gåvor

Dnr KS/2015:884 020

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens personaldelegation föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta.

1. Riktlinjer för representation, uppvaktning och gåvor, daterade den 5 april 2016, med bilaga ”Anvisningar för representation, uppvaktning och gåvor samt för bedömning av muta och bestickning”, daterade samma dag, antas att gälla från och med den 1 juli 2016.

2. Riktlinjer angående representation, daterade den 25 mars 2002, upphör att gälla den 30 juni 2016.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige antog riktlinjer för representation 2002. Behov finns att göra översyn av dessa riktlinjer och förslag till nya riktlinjer har tagits fram.

Riktlinjerna har i bilaga kompletteras med anvisningar, vilka följer och ska följa gällande skattelagstiftning. Detta innebär att anvisningarna kan ändras utan att riktlinjerna behöver ändras.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens personaldelegation beslut 2016-04-05, § 5.

Förslag till ”Riktlinjer för representation, uppvaktning och gåvor”, daterade 2016-05-04.

”Anvisningar för representation, uppvaktning och gåvor samt för bedömning av muta och bestickning”, daterade 2016-04-05.

OBSERVERA!

Bilaga ”Anvisningar för representation, uppvaktning och gåvor samt för bedömning av muta och bestickning”, daterade 2016-04-05, finns i föregående ärende ”Riktlinjer mot muta och bestickning i Osby kommun”.

Beslutet skickas till

Personaldelegationen

§ 5 Riktlinjer för representation, uppvaktning och gåvor

Dnr KS/2015:885 020

Personaldelegationens beslut

Personaldelegationen föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

Anta riktlinjer för representation, uppvaktning och gåvor att gälla från och med den 1 juli 2016.

Riktlinjer angående för representation daterade 2002-03-25 upphör att gälla 30 juni 2016.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige antog riktlinjer för representation 2002. Behov finns att göra översyn av dessa riktlinjer och förslag till nya riktlinjer har tagits fram.

Riktlinjerna har i bilaga kompletteras med anvisningar, vilka följer och ska följa gällande skattelagstiftning. Detta innebär att anvisningarna kan ändras utan att riktlinjerna behöver ändras.

Beslutsunderlag

Förslag till riktlinjer och anvisningar för representation, uppvaktning och gåvor daterade 2016-05-04.

Kommunfullmäktiges beslut daterat 2002-03-25, § 18/2002.

Riktlinjer för representation, uppvaktning och gåvor

Riktlinjerna anger den norm som gäller för representation, uppvaktningar och gåvor inom Osby kommun.

Utgångspunkten är att alla som representerar Osby kommun har ett särskilt ansvar och förväntas visa gott omdöme vid utövandet av sitt värdskap.

Alkoholdrycker (starköl, vin, spritdrycker och andra jästa alkoholdrycker), ska inte förekomma i samband med representation. Osby kommun är en drogfri arbetsplats och endast alkoholfria drycker är tillåtna som måltidsdryck.

Undantag från denna huvudregel angående representation och gåva kan efter särskilt beslut av personaldelegationen ske då artighet och gästfrihet så kräver, vanligen i sådana sammanhang då utländska gäster är föremål för representation.

Omfattning

Riktlinjerna omfattar anställda och förtroendevalda i Osby kommun och helägda bolag i tillämpliga delar. Riktlinjerna gäller såväl inom som utom Sveriges gränser.

Vem får representera

Om värdskapet avser:

- Kommunen - ska kommunfullmäktiges ordförande vara värd eller – vid förhinder - gäller följande turordning; Kommunfullmäktiges 1^{te} vice ordförande, kommunfullmäktiges 2^{de} vice ordförande, kommunstyrelsens ordförande, kommunstyrelsens vice ordförande
- Kommunstyrelsen - ska kommunstyrelsens ordförande vara värd eller – vid förhinder gäller följande turordning; kommunstyrelsens vice ordförande, kommunchef -
- Nämnd, förvaltning eller bolag värdskapet utövas enligt beslutad delegationsordning.

Värden bestämmer vilka som från kommunens sida ska medverka vid representationen. Representation ska skriftligen godkännas av närmast behörig chef och/eller av nämnd/styrelse.

Extern representationen

Syftet med representation är att främja Osby kommuns verksamheter och intressen. Det är viktigt att det finns ett omedelbart samband mellan representationen och verksamheten och nyttan ska alltid kunna motiveras.

Försiktighet ska iakttas vid återkommande representation mot en och samma person eller grupp av personer.

Representation i samband med pågående upphandling eller i samband med myndighetsutövning får inte förekomma.

Intern representation

Intern representation riktar sig inåt mot Osby kommuns personal och gäller trivselfrämjande åtgärder informationsmöten, planering av det löpande arbetet. Det gäller även interna arbetsluncher, interna kurser, planeringskonferenser och liknande arrangemang och de ska alltid vara måttfulla, ske kostnadsmedvetet och med klar målinriktning där nyttan vid varje tillfälle är tydlig.

Gåvor och uppvaktningar

Vissa gåvor är undantagna från skatteplikt. I Osby kommun tillämpas följande gåvor:

- efter viss anställningstid (s k 24-årsgåvan). Kommunfullmäktige beslutar om regelverket.
- när en anställning upphör på grund av egen begäran eller vid pension. Personaldelegationen beslutar om regelverket.
- julgåva, gäller gemensamt för hela kommunen. Kommunens ledningsgrupp beslutar.
- blommor vid sjukdom eller liknande t.ex. nyanställning, barns födelse. Närmaste chef beslutar.

Gåvor ges inte i form av pengar. Som pengar avses presentkort som kan bytas mot pengar. Gåvor ges inte heller i form av öl, vin eller sprit.

Gåvor som betalas med privata medel t.ex. efter insamling omfattas inte av dessa riktlinjer.

Gåvor till eller från externa parter:

Gåvor till organisationer eller personer utanför Osby kommun kan ges som reklamgåva eller representationsgåva. Osby kommuns riktlinjer mot muta ska alltid beaktas.

Om det handlar om att en extern part vill lämna en gåva till en anställd eller förtroendevald i Osby kommun kan det bli fråga om mutbrott. Se vidare riktlinjer mot muta och bestickning.

Information, uppföljning och avsteg

Alla chefer samt förtroendevalda och anställda som berörs inom Osby kommun ska ta del av dessa riktlinjer. Riktlinjerna ska finnas tillgängliga på Osby kommuns hemsida.

Avsteg från riktlinjerna kan innebära personligt betalningsansvar.

Bilaga: Anvisningar angående representation, uppvaktning och gåvor utifrån skattelagstiftning och tagande och givande av mutor.

19

Kommunstyrelsen

§ 19

Ishall i Osby kommun

Dnr KS/2016:255 821

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta.

1. Utredningsalternativ/viljeinriktning tre (3) som innebär nybyggnation av ishall fullföljs.
2. Möjlighet till alternativ finansiering utreds.
3. Föreningarna ges likvärdiga möjligheter till träningstider i en ny ishall och tillgång till tider för skola och allmänhetens åkning tillgodoses i en ny hall.
4. Verksamhetsområde samhällsbyggnad får i uppdrag att i samarbete med Osbybostäder ta fram en detaljerad handlingsplan och tidsplan för förverkligande av den viljeinriktning som blir politiskt beslutat.

Sammanfattning av ärendet

Ishallen i Osby kommun blev färdigställd i slutet av 1960-talet och har byggts till löpande av ideella krafter. Den är öppen för skridskoåkning från vecka 37 på hösten till vecka 14 på våren. Anläggningen består av en stor och en liten isbana. Det främsta problemet i ishallen är avvikande dofter som troligtvis kommer från tryckimpregnerat virke och från mikrobiell påväxt i organiskt material. Allergiska reaktioner på besökare och personal har förekommit. Det har utförts en mängd undersökningar av ishallens kondition som visat på ovanstående. Det har även genomförts kontroller på stommens betongkonstruktion och is-pisten vilket visar tecken på karbonatisering och kloridvandring i betongfundamenten samt viss korrosion i armeringen.

I slutet av februari fick tjänstemännen i Osby i uppdrag att ta fram underlag och förslag till ombyggnation och nybyggnation av ishall i Osby. Rapporten ska redogöra för ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenser av tre olika möjligheter:

1. Rivning av ishallen utan att ersätta den.
2. Ombyggnation/sanering/reovering/istandsättning av befintlig ishall.
3. Nybyggnation av ishall.

Utöver arbetsgruppen från kommunen har personal från OIK och OKK engagerats i arbetet med att ta fram en rapport för att belysa nackdelar och fördelar med ovanstående alternativ på kort- och långsikt. Rapporten innehåller inte något förslag till beslut.

Sammanfattningsvis varierar fördelarna och nackdelarna beroende om man ser alternativen på kort eller lång sikt. Osäkerhetsfaktorerna i kostnad och tidsåtgång är något som bör beaktas inför val av viljeinriktning. Likaså är det svårt att mäta

Kommunstyrelsen

och värdera den känsla som en ishall står för, för en enskild individ och/eller förening.

Rivning av ishallen utan att ersätta den

Detta alternativ skulle eventuellt kunna ge kommunen en kortsiktig vinst i form av att verksamheten läggs ner. Det finns även potential att samarbetet över kommungränser ökar. Nackdelar med förslaget är att man riskerar att föreningarnas medlemsantal drastiskt minskar och att de i värsta fall läggs ner. Att Osby kommun minskar sin attraktionskraft och syssel-sättning. Rivningskostnader för ishallen är ca 500.000 kronor.

Ombyggnation/sanering/renovering/istandsättning av befintlig ishall

Fördelen med att renovera ishallen är att om man har tur kan detta bli ett snabbare alternativ till att kortsiktigt få en fräsch och frisk hall. Troligen blir dock ishallen inte fri från mikrobiell påväxt. Den stora nackdelen med en renovering är osäkerhetsfaktorerna i tid, kostnad och utfall. I exempel från Falun och Kristianstad har renoveringen kostat mycket mer än vad som var beräknat och i slutändan blivit dyrare än en byggnation. För exakta kostnader behöver en projektering göras och en renovering påbörjas.

Nybyggnation av ishall

Nackdelen med detta förslag är att det initialt blir dyrare investering för kommunen som det eventuellt inte finns täckning för. Fördelarna med en ny ishall är främst att det finns möjlighet att vid en nybyggnation anpassa hallen efter behovet i verksamheten nu och på lång sikt, att sänka driftkostnader och miljöpåverkan med hjälp av ny teknik och helhetstänk. Organisatoriskt finns även vinster att göra om man kan bygga ishallen så att den kan utnyttjas till annan verksamhet och kan bidra till attraktivitet i kommunen. Kostnaden för en ny publik C/B hall ligger runt 60 miljoner.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott beslut 2016-04-06, § 30.

Tjänsteskrivelse "Ishall i Osby kommun", daterad den 30 mars 2016, från enhetschef för kultur och fritid Reia Sofiadotter Collberg.

Ishall i Osby kommun "Rapport inför beslut om viljeinriktning Mars 2016", daterad den 30 mars 2016.

Bilaga 1 Sammanställning och minnesanteckning från Workshop den 4 mars 2016 om ishallen i Osby kommun.

Bilaga 2 Brev från OIK.

Bilaga 3 Driftkostnader Ishallen i Osby 2011-2015 exklusive löner.

Bilaga 4 Labmedicin Skåne, "Yttrande rörande Osby ishalls fuktproblematik", daterad den 13 juni 2014.

Bilaga 5 CBI Uppdragsrapport "Tillståndsbedömning av Osby ishall".

Bilaga 6 "Bygga ishall".

Kommunstyrelsen

OBSERVERA!

Bilaga 5 CBI Uppdragsrapport ”Tillståndsbedömning av Osby ishall” och bilaga 6 ”Bygga ishall” trycks som separata handlingar och biläggs kallelsen.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

§ 30

Ishall i Osby kommun

Dnr KS/2016:255 821

Beslut

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

- Utredningsalternativ/viljeinriktning tre (3) som innebär nybyggnation av ishall fullföljs.
- Möjlighet till alternativ finansiering utreds.
- Föreningarna ges likvärdiga möjligheter till träningstider i en ny ishall och tillgång till tider för skola och allmänhetens åkning tillgodoses i en ny hall.
- Verksamhetsområde samhällsbyggnad får i uppdrag att i samarbete med Osbybostäder ta fram en detaljerad handlingsplan och tidsplan för förverkligande av den viljeinriktning som blir politiskt beslutat.

Sammanfattning av ärendet

Ishallen i Osby kommun blev färdigställd i slutet av 1960-talet och har byggts till löpande av ideella krafter. Den är öppen för skridskoåkning från vecka 37 på hösten till vecka 14 på våren. Anläggningen består av en stor och en liten isbana. Det främsta problemet i ishallen är avvikande dofter som troligtvis kommer från tryckimpregnerat virke och från mikrobiell påväxt i organiskt material. Allergiska reaktioner på besökare och personal har förekommit. Det har utförts en mängd undersökningar av ishallens kondition som visat på ovanstående. Det har även genomförts kontroller på stommens betongkonstruktion och is-pisten vilket visar tecken på karbonatisering och kloridvandring i betongfundamenten samt viss korrosion i armeringen.

I slutet av februari fick tjänstemännen i Osby i uppdrag att ta fram underlag och förslag till ombyggnation och nybyggnation av ishall i Osby. Rapporten ska redogöra för ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenser av tre olika möjligheter:

1. Rivning av ishallen utan att ersätta den;
2. Ombyggnation/sanering/renovering/istandsättning av befintlig ishall;
3. Nybyggnation av ishall.

Utöver arbetsgruppen från kommunen har personal från OIK och OKK engagerats i arbetet med att ta fram en rapport för att belysa nackdelar och

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

fördelar med ovanstående alternativ på kort- och långsikt. Rapporten innehåller inte något förslag till beslut.

Sammanfattningsvis varierar fördelarna och nackdelarna beroende om man ser alternativen på kort eller lång sikt. Osäkerhetsfaktorerna i kostnad och tidsåtgång är något som bör beaktas inför val av viljeinriktning. Likaså är det svårt att mäta och värdera den känsla som en ishall står för, för en enskild individ och/eller förening.

Rivning av ishallen utan att ersätta den: Detta alternativ skulle eventuellt kunna ge kommunen en kortsiktig vinst i form av att verksamheten läggs ner. Det finns även potential att samarbetet över kommungränser ökar. Nackdelar med förslaget är att man riskerar att föreningarnas medlemsantal drastiskt minskar och att de i värsta fall läggs ner. Att Osby kommun minskar sin attraktionskraft och sysselsättning. Rivningskostnader för ishallen är ca 500.000 kronor.

Ombyggnation/sanering/reovering/istandsättning av befintlig ishall: Fördelen med att renovera ishallen är att om man har tur kan detta bli ett snabbare alternativ till att kortsiktigt få en fräsch och frisk hall. Troligen blir dock ishallen inte fri från mikrobiell påväxt. Den stora nackdelen med en reovering är osäkerhetsfaktorerna i tid, kostnad och utfall. I exempel från Falun och Kristianstad har reoveringen kostat mycket mer än vad som var beräknat och i slutändan blivit dyrare än en byggnation. För exakta kostnader behöver en projektering göras och en reovering påbörjas.

Nybyggnation av ishall: Nackdelen med detta förslag är att det initialt blir dyrare investering för kommunen som det eventuellt inte finns täckning för. Fördelarna med en ny ishall är främst att det finns möjlighet att vid en nybyggnation anpassa hallen efter behoven i verksamheten nu och på lång sikt, att sänka driftkostnader och miljöpåverkan med hjälp av ny teknik och helhetstänk. Organisatoriskt finns även vinster att göra om man kan bygga ishallen så att den kan utnyttjas till annan verksamhet och kan bidra till attraktivitet i kommunen. Kostnaden för en ny publik C/B hall ligger runt 60 miljoner.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse ”Ishall i Osby kommun”, daterad den 30 mars 2016, från enhetschef för kultur och fritid Reia Sofiadotter Collberg.

Rapport Ishall i Osby kommun ”Rapport inför beslut om viljeinriktning Mars 2016” daterad den 30 mars 2016.

Bilaga 1: Sammanställning och minnesanteckning från Workshop den 4 mars 2016 om ishallen i Osby kommun.

Bilaga 2: Brev från OIK.

Bilaga 3: Driftkostnader Ishallen i Osby 2011-2015 exklusive löner.

Bilaga 4: Labmedicin Skåne, ”Yttrande rörande Osby ishalls fuktproblematik”.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott

Bilaga 5: CBI Uppdragsrapport "Tillståndsbedömning av Osby ishall".

Bilaga 6: Skrivelse "Bygga ishall".

Beslutsgång

Verksamhetsområdet samhällsbyggnad har presenterat ett förslag till beslut där kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott ska föreslå kommunstyrelsen besluta om en av tre viljeinriktningar gällande ishall i Osby kommun:

1. Rivning av ishallen utan att ersätta den;
2. Ombyggnation/sanering/reovering/istandsättning av befintlig ishall;
3. Nybyggnation av ishall.

Carl Bejvel (SD) yrkar bifall till viljeinriktning två (2) som innebär ombyggnation/sanering/reovering/istandsättning av befintlig ishall.

Tommy Augustsson (S) yrkar följande:

- a) Utredningsalternativ/viljeinriktning tre (3) som innebär nybyggnation av ishall fullföljs.
- b) Möjlighet till alternativ finansiering utreds.
- c) Föreningarna ges likvärdiga möjligheter till träningstider i en ny ishall och tillgång till tider för skola och allmänhetens åkning tillgodoses i en ny hall.

Lotte Melin (C) yrkar bifall till Tommy Augustssons (S) yrkanden.

Ordföranden ställer Carl Bejvels (SD) och sitt eget yrkande mot varandra och finner sitt eget yrkande bifallet.

Kommunstyrelsens samhällsbyggnadsutskott har beslutat att bifalla Tommy Augustssons (S) yrkanden samt att bifalla verksamhetsområde samhällsbyggnads förslag att verksamhetsområde samhällsbyggnad får i uppdrag att i samarbete med Osbybostäder ta fram en detaljerad handlingsplan och tidsplan för förverkligande av den viljeinriktning som blir politiskt beslutat.

Beslutet skickas till

Osbybostäders vice VD, Björn Wemmenborn
Verksamhetsområdeschef för samhällsbyggnad, Anna Lyhagen
Enhetschef för kultur och fritid, Reia Sofiadotter Collberg
Enhetschef för bygg och miljö, Annika Wijk



Samhällsbyggnad
Reia Sofiadotter Collberg

0709-318-294

Reia.sofiadottercollberg@osby.se

Ishall i Osby kommun

Dnr KS/2016:255 821

Samhällsbyggnads förslag till samhällsbyggnadsutskottet

Samhällsbyggnadsutskottet föreslår Kommunstyrelsen att

- Välja en av tre viljeinriktningar gällande ishall i Osby kommun: 1. Rivning av ishallen utan att ersätta den, 2. Ombyggnation/sanering/renovering/ istandsättning av befintlig ishall och 3.

Nybyggnation av Ishall

- Att ge i uppdrag till Samhällsbyggnad i samarbete med Osbybostäder att ta fram en detaljerad handlingsplan och tidsplan för förverkligande av den viljeinriktning som man politiskt beslutat.

Sammanfattning

Ishallen i Osby kommun blev färdigställd i slutet av 1960 talet och har byggts till löpande av ideella krafter. Den är öppen för skridskoåkning från vecka 37 på hösten till vecka 14 på våren. Anläggningen består av en stor och en liten isbana. Det främsta problemet i ishallen är avvikande dofter som troligtvis kommer från tryckimpregnerat virke och från mikrobiell påväxt i organiskt material. Allergiska reaktioner på besökare och personal har förekommit. Det har utförts en mängd undersökningar av ishallens kondition som visat på ovanstående. Det har även genomförts kontroller på stommens betongkonstruktion och is-pisten vilket visar tecken på karbonatisering och kloridvandring i betongfundamenten samt viss korrosion i armeringen.

I slutet av februari fick tjänstemännen i Osby i uppdrag att ta fram underlag och förslag till ombyggnation och nybyggnation av ishall i Osby. Rapporten ska redogöra för ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenser av tre olika valmöjligheter: 1. Rivning av ishallen utan att ersätta den, 2. Ombyggnation/sanering/renovering/ istandsättning av befintlig ishall och 3. Nybyggnation av Ishall. Utöver arbetsgruppen från kommunen har personal från OIK och OKK engagerats i arbetet med att ta fram en rapport för att belysa nackdelar och fördelar med ovanstående alternativ på kort och långsikt. I rapporten innehåller inte något förslag till beslut.

Sammanfattningsvis varierar fördelarna och nackdelarna beroende om man ser på alternativet på kort eller lång sikt. Osäkerhetsfaktorerna i kostnad och tidsåtgång är något som bör beaktas inför val av viljeinriktning. Likaså är det svårt att mäta och värdera den känsla som en ishall står för för en enskild individ och/eller en förening.

Rivning av ishallen utan att ersätta den; Detta alternativ skulle eventuellt kunna ge kommunen en kortsiktig vinst i form av att verksamheten läggs ner. Det finns även potential att samarbetet över kommungränser ökar. Nackdelar med förslaget är att man riskerar att föreningarnas

Besöksadress Västra Storgatan 35
Postadress /Eget Förvaltning/
283 80 Osby

Telefon 0479-52 80 00
vx
Fax 0479-52 82 97
E-post
kommun@osby.se

Hemsida www.osby.se
Organisationsnr 212000-
0902

PlusGiro 11 16
61-5
Bankgiro 281-
6809

medlemsantal drastiskt minskar och att de i värsta fall läggs ner. Att Osby kommun minskar sin attraktionskraft och sysselsättning. Rivningskostnader för ishallen är ca 500 000 kr.

Ombyggnation/sanering/renovering/istandsättning av befintlig ishall: Fördelen med att renovera ishallen är att om man har tur kan detta bli ett snabbare alternativ till att kortsiktigt få en fräsch och frisk hall. Troligen blir dock ishallen inte fri från mikrobiell påväxt. Den stora nackdelen med en renovering är osäkerhetsfaktorerna i tid, kostnad och utfall. I exempel från Falun och Kristianstad har renoveringen kostat mycket mer än vad som var beräknat och i slutändan blivit dyrare än en nybyggnation. För exakta kostnader behöver en projektering göras och en renovering påbörjas.

Nybyggnation av ishall: Nackdelen med detta förslag är att det initialt blir en dyrare investering för kommunen som det eventuellt inte finns täckning för. Fördelarna med en ny ishall är främst att det finns möjlighet att vid en nybyggnation anpassa hallen efter behoven i verksamheten nu och på lång sikt, att sänka driftkostnader och miljöpåverkan med hjälp av ny teknik och helhetstänk. Organisatorisk finns även vinster att göra om man kan bygga ishallen så att den kan utnyttjas till annan verksamhet och kan bidra till attraktivitet i kommunen. Kostnaden för en ny publik C/B hall ligger runt 60 miljoner.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse Ishall i Osby kommun, daterad den 30 mars 2016.

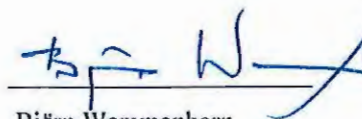
Rapport Ishall i Osby kommun, Rapport inför beslut om viljeinriktning, daterad 30 Mars 2016

Beslutet skickas till

Osbybostäder Vice VD
Samhällsbyggnad Verksamhetsområdeschef
Samhällsbyggnad enhetschef Kultur och Fritid
Samhällsbyggnad enhetschef Bygg och miljöchef



Reja Sofiadotter Collberg
Kultur och fritidschef



Björn Wemmenborn
Vice VD Osby bostäder



Anna Lyhagen
Samhällsbyggnadschef



Ishall i Osby kommun



**Rapport inför beslut om viljeinriktning
Mars 2016**

Innehåll

Ishallen i Osby	3
Bakgrund till utredning	3
Utredningsuppdrag	4
Tillvägagångssätt	4
Alternativ 1- lägg ner ishallen utan att ersätta den	6
Ishallar i närheten av Osby	6
Nackdelar och fördelar med att riva utan att ersätta	6
Alternativ 2 – renovera ishallen	8
Nackdelar och fördelar med att renovera ishallen	9
Alternativ 3- bygga ny ishall	11
Nackdelar och fördelar med att bygga ny ishall	11
Omvärldsspaning	13
Lund kommun studiebesök den 9 mars 2016	13
Kristianstad kommun studiebesök den 14 mars 2016	13
Höörs kommun	14
Övriga	14
Sammanfattning	15
Sammanfattande matris	16
Bilagor	17
Bilaga 1: Sammanställning och minnesanteckningar från workshop den 4 mars 2016 ..	17
Bilaga 2: Brev från två tjejer i OKK	17
Bilaga 3: Ekonomi och driftkostnader Osby ishall 2013-2016	17
Bilaga 4: Yttrande rörande Osby ishalls fuktproblematik- Labmedicin Skåne 2014	17
Bilaga 5: Rapport gällande ispist och betongfundament 2015	17
Bilaga 6: Svenska Ishockeyförbundets skrift "Bygga ishall - en faktabok för byggnation av ishallar" 2014.....	17

Ishallen i Osby

Ishallen i Osby kommun blev färdigställd i slutet av 1960 talet och har byggts till löpande av ideella krafter. Den är öppen för skridskoåkning från vecka 37 på hösten till vecka 14 på våren. Anläggningen består av en stor och en liten isbana. Det finns fyra omklädningsrum med duschar, ett rum för juniorlaget, ett för konståkningsklubben och ett för A-laget, klubblokaler, personalutrymmen för anställda vaktmästare, förråd och kafeteria. Ishallens publikkapacitet är 1 900 personer inklusive extra läktare. I hallen finns utöver personal från föreningarna fyra kommunalt anställda vaktmästare vilka även sköter konstgräsplanen bredvid ishallen.

Idag är det två föreningar som är aktiva i ishallen. Dessa är Osby ishockeyklubb OIK och Osby konståkningsklubb OKK. OIK omsätter 2,5 miljoner kronor per år och har 210 aktiva i åldrarna 6-16 år. Inom OIK finns 15 ledare och 4 anställda inklusive tränare för A-laget. OKK omsätter 1,1 miljoner kronor årligen, har 110 aktiva och 2 anställda. Utöver föreningarna nyttjar skolan och allmänheten ishallen regelbundet.



Bild ovan: Ishallen i Osby kommun

Ishallen ägs av Osby kommun och förvaltas av Osby kommun via Osbybostäder. Driften står Kultur och Fritid för. Driftkostnaderna för uppvärmning, el och vatten är har varit mellan 875 tkr och 976 tkr de senaste fem åren. Kultur och fritid betalar en totalkostnad för drift, avskrivningar med mera varje år, denna har de senaste åren legat mellan 3,4 och 1,8 miljoner per år utöver detta tillkommer personalkostnader på ca 900 tkr. Inga nödvändiga stora investeringar har gjorts de senaste åren vilket leder till att internhyran är låg. De arbetsmarknadsåtgärder som genomförs i ishallen finansieras med externa medel.

Bakgrund till utredning

Enligt hörsägen var det främst kommunala bidrag och stöd från lokala företag och privatpersoner som finansierade byggandet av ishallen från början. Entreprenaden genomfördes främst av lokala företag men även av entusiastiska privatpersoner med hantverkarbakgrund vilket stärker sammanhållningen kring ishallen även idag.

Det främsta problemet i ishallen är avvikande dofter som troligtvis kommer från tryckimpregnerat virke och från mikrobiell påväxt i organiskt material. Allergiska reaktioner på besökare och personal har förekommit.

Ishallar i allmänhet är en komplex miljö med ett antal olika klimatzoner vilket innebär att stora temperaturskillnader förekommer i byggnaden, detta resulterar i kondensationer som påverkar fukthalten i organiska material. Ishallens olika konstruktioner/byggdelar innehåller tryckimpregnerat virke och då detta blir utsatt för fukt emissioneras dofter från tryckimpregneringens kemikalier. Fukten som påverkar de organiska materialen gör även att mikrobiell påväxt uppkommer i rubricerade material.

Förutom ishallens ursprungliga konstruktion så har det under ishallens livslängd byggts till kiosk, kansli, förråd och omklädningsrum av ideella krafter. Hänsyn till byggfysik och ventilation har inte tagits vilket är en bidragande orsak till uppkomna problem.

Det har utförts en mängd undersökningar av ishallens kondition som visat ovanstående resultat (se bilaga 4 och 5 för senaste). I samband med de diskussioner som förts angående ishallens framtid så har det även genomförts kontroller av stommens betongkonstruktion och is-pisten vilket visar tecken på karbonatisering och kloridvandring i betongfundamenten samt även viss korrosion i armering.



Bild ovan: Möte med OIK och OKK
ishallen Osby den 3 februari 2016

När det gäller is-pisten så rör den sig vertikalt under året och troligtvis på grund av tjälvariationer är nämnda pist är inte plan utan lutar och bågnar på vissa platser vilket resulterar i tjockare is som är mer energikrävande. Pisten är inte heller isolerad nedåt eller åt sidorna vilket gör att energimängden för isen ökar tillsammans med värmebehovet runt isen och på läktarplats. Detta bidrar till att kondensationerna i allmänhet ökar i hallen. Förutom ovanstående så har det även visat sig förekomma vattenläckage i klimatskalet.

Utredningsuppdrag

I slutet av februari fick tjänstemännen i Osby i uppdrag att ta fram underlag och förslag till ombyggnation och nybyggnation av ishall i Osby. Rapporten ska redogöra för ekonomiska, sociala och miljömässiga konsekvenser av tre olika valmöjligheter:

- Rivning av ishallen utan att ersätta den.
- Ombyggnation/sanering/renovering/istandsättning av befintlig ishall.
- Nybyggnation av Ishall.

Rapporten ska kunna utgöra grund för politiskt ställningstagande om ishallens framtid och presenteras för kommunstyrelsen den 27 april 2016.

Styrgrupp: kommunstyrelsen (SHBU bereder)

Projektägare: Kommunchef Petra Gummesson, Samhällsbyggnadschef Anna Lyhagen och från Osbybostäder Björn Wemmenborn

Projektledare: Kultur och fritidschef Reia Sofiadotter Collberg

Projektgrupp: Reia Sofiadotter Collberg kultur och fritidschef, Inga-Lill Boström fritidskonsulent, Björn Wemmenborn vice vd och Hans Bergman projektledare Osbybostäder, Anna Lyhagen samhällsbyggnadschef och Tore Hultner vaktmästare och skyddsombud ishallen i Osby.

Tillvägagångssätt

Denna rapport har lagts upp utifrån de tre förslag som politikerna har gett tjänstemännen i uppdrag att utreda. Syftet är att ge politikerna underlag för att fatta beslut om vilket av de tre alternativen som är bäst för kommunen och kommuninvånarna. Målsättningen har varit att på den korta tid som funnits till förfogande objektivt belysa för och nackdelar med de tre förslagen utifrån social, miljömässig och ekonomisk hållbarhet på såväl kort som lång sikt.

Utöver arbetsgruppen har personal från OIK och OKK engagerats i en workshop under en halvdag samt fått tycka till om skrivelsen vid ett uppföljande möte. Vid workshopen deltog även vaktmästare från ishallen, turistsamordnare, Osbybostäder, badchef och fritidskonsulent (för detaljerad deltagförteckning se bilaga 1). Synpunkter, goda exempel och allmänna resonemang kring ishallar har även inhämtat från Energikontoret i Skåne och Skåneidrotten. För omvärldsspaning har projektgruppen besök i ishallen i Lund och Kristianstad samt via telefon tagit kontakt med Höör och Östra Göinge.

Denna utredning berör inte arbetsmiljön i ishallen utan detta har beaktats i samband med skyddsronnd och riskbedömningar inom ordinarie verksamhetsram.

Alternativ 1- lägg ner ishallen utan att ersätta den

Rivning är förenat med en kostnad. Normalt brukar en rivning kosta c:a 1 000 kr/kvm vilket skulle innebära c:a 500 000 kr för ishallen i Osby. Det bör även beaktas att nybyggnation på samma mark kan vara svår inom en snar framtid. Tidsåtgången för en rivning är cirka 2 månader för rivning därefter cirka 1 år för tjälen att gå ur marken (utan extra åtgärder).

Ishallar i närheten av Osby

Den närmsta ishallen för kommuninvånarna är ishallen i Glimåkra. I denna finns en liten bana för curling och en stor bana för övrig åkning. Glimåkra ligger ca 15 km från Osby vilket tar cirka 17 min att köra med bil. Kostnaden för en hallhyra är 200 kr per timme för en förening från Osby. I detta skede har ingen diskussion om vilka tider och hur ofta det hade varit möjligt för föreningarna i Osby att hyra banan hållits. Däremot ser man från Östra Göinge kommuns sida att det är möjligt för ishallen i Glimåkra att inhysa även föreningar från Osby. För allmänheten är kostnaden 5 kr för barn och 10 kr för vuxna.

Utöver Glimåkra finns även Diö i Älmhults kommun. Diö ishall har en fullstor rink med läktare och omklädningsrum som passar för såväl skridskoåkning som ishockey denna ishall har dock en kortare säsong. Till Diö är det 38 km från Osby och det tar 31 minuter att köra.

Även i Hässleholms kommun finns två ishallar. Tyrs Hovs ishall har plats för 3 500 åskådare. Verksamheter som bedrivs i hallen är konståkning, allmänhetens åkning och ishockey. Till Tyringe är det 47 km från Osby och det tar 41 min att köra. Österås ishall består av en fullstor isyta (60 x 30 m) och en mindre isyta (30 x 30 m). Kring stora rinken finns plats för cirka 1000 åskådare. Den mindre isytan är framförallt avsedd för allmänhetens åkning och curling. Till Österås ishall är det 34,7 km och det tar det 31 minuter att köra från Osby.

Nackdelar och fördelar med att riva utan att ersätta

Den ekonomiska konsekvensen av att lägga ner ishallen utan att den ersätts är en kortsiktig ekonomisk vinst. Nackdelen ur ekonomisk hållbarhet är att man går miste om en verksamhet som bidrar till att sätta Osby på kartan och skapa attraktionskraft för kommunen. Ur ett ekonomiskt perspektiv bidrar besökarna till ishallen till turism, beläggning och konsumtion i kommunen. Vidare leder en minskad attraktivitet eventuellt till att färre flyttar till kommunen och en ökad utflyttning.

Invånarna som vill åka skridskor skulle behöva åka till andra ishallar där det kanske inte finns tillräckligt med tider samt att det är dyrare hallhyra för föreningarna. Det blir även dyrare för kommuninvånarna med transporter till annan ort och biltrafiken påverkar miljö negativt. Detta kan även innebära att barn från socioekonomiskt svaga familjer inte har möjlighet att fortsätta utöva idrotten vilket även ger negativa sociala konsekvenser ur ett hållbarhetsperspektiv. En nerläggning av ishallen skulle även innebära minskad sysselsättning för de kommuninvånare som idag är anställda i hallen.

Ur ett socialt konsekvensperspektiv är nackdelen med en rivning att en social träffpunkt och samhörighetskänsla i kommunen försvinner. Fördelen ur ett socialt perspektiv är eventuellt att samarbetet mellan föreningar och över kommungränser ökar. Vid en rivning förlorar Osby kommun identiteten som är förknippad med att ha föreningar i ishockey och konståkning i

kommunen. Detta kan som tidigare nämnts minska attraktionskraften för Osby kommun och med den förmågan att locka till sig och behålla kommuninvånare. För den enskilde individen som nyttjar ishallen kan den egna möjligheten till delaktighet i samhället och förbättrad hälsa påverkas negativt. Det går inte att utesluta att nerläggning av ishallen och eventuella föreningar skulle innebära ökad risk för att de ungdomar som mister sitt fritidsintresse kan hamna snett med bland annat brottslighet och missbruk som värsta scenario.

För mer information om de fördelar och nackdelar som framkom under workshopen med tjänstemän och föreningar se bilaga 1.



Bild ovan från workshop med OIK och OKK, Osbybostäder och tjänstemän den 4 mars 2016.

Alternativ 2 – renovera ishallen

Den stora osäkerheten i detta alternativ är att förblindas av en initial billig investeringskostnad. Svårigheten är att avsluta renoveringen på rätt ställe det vill säga att problemen inte byggs bort utan förflyttas till framtida ombyggnationer vilket innebär att ishallen är en byggarbetsplats under många år. I en renovering kan byggnadens höga förbrukning av energi som främst resulteras från köldbryggor, oisolerad is-pist och ineffektiva installationer byggas bort.

De bärande konstruktionerna i ishallen, limträbågarna, har under lång tid varit utsatta för utmattningsdeformationer. Om trycket från påbyggt material tas bort förändras strukturen och när dessa belastas igen kan bärigheten förändras drastiskt och äventyra renoveringen. När det gäller de bärande betongfundamenten till byggnadens stomme har prover under mark inte utförts och det kan innebära att det förekommer mer korrosion i armering och tydligare karbonatisering i betongen.

Följande delar i ishallen bedöms vara uttjänta; sargen, belysningen, elsystem, värme- och ventilationssystemet samt ispisten. Utöver detta bedöms enligt rapporterna (se bilaga 4 och 5) följande delar ha mikrobiell påväxt och därför i behov av förnyelse; ytter- och innerväggar, (klimateksal, kansli, omklädningsrum/förråd, café). Verkstad och kylaggregat bedöms vara i bra skick. Utöver detta finns det även ekonomiska och driftmässiga skäl till att förändra och förnya.

En renovering kan beroende på vad som skall göras ta mellan 6 månader till 2 år beroende på hur omfattande renoveringen blir. I denna tidsuppskattning är det inte säkert att man kommer tillrätta med doft och mikrobiell påväxt.

Kostnaderna är svåra att beräkna. Exempel från Kristianstad och Falun kommun visar detta. I Kristianstad påbörjades en renovering av ishallen där kostnaderna var beräknade till 20 miljoner. Idag har renoveringen hittills kostat 60 miljoner och fortfarande behövs fler investeringar. I Falun fanns en hall med liknande problem som den i Osby även här startade man med en renovering som i princip övergick till en nyproduktion med kostnader för densamme.



Bild ovan från Ishallen i Osby

Genomförande renovering

Genomförandet kan ske på i huvudsak tre sätt:

1. Generalentreprenad och fullskalig renovering där Osby kommun, föreningarna och projektörerna (Osby kommun) bestämmer utförandet i form av detaljerade ritningar och beskrivningar. Utförandet genomförs som därefter som utförandeentreprenad.
2. Totalentreprenad där Osby kommun, föreningarna och projektörerna klargör funktionskrav som redovisas i systemhandlingar vilket ger entreprenören möjlighet att bestämma kvalitet och utförande.
3. Ett tredje alternativ är att genomföra projektering och entreprenad i en partnering. Detta alternativ möjliggör en flexibel etappindelning där parterna gemensamt

bestämmer ekonomiska ramar, kvalitetsangivelser, funktioner, etappindelningar mm. I detta alternativ kan varje moment eller funktion prissättas och värderas.

Totalentreprenad och partneringsentreprenad kan etappindelas kontrollerat med stor säkerhet däremot när det gäller generalentreprenad kan en etappindelning vara svår att genomföra och förutse då byggnadsdelar och installationer i ishallen är sammankopplade. Oavsett vilken entreprenadform som väljs så måste etapperna vara förutbestämda och tydliga för ett ekonomiskt kontrollerat resultat skall uppnås.

Preliminära kostnader för renovering

Den stora riskfaktorn i renoveringsalternativet är var gränsdragningen om vad som skall behållas dras. Utifrån behoven som lyfts idag behöver man vid en renovering framförallt prioritera:

- Ny isolerad is-pist, pister. Detta kostar mellan 1,7 och 2,2 miljoner kr. Payoff tiden är cirka 5 år och efter detta är det ekonomiskt mycket fördelaktigt med en ny isolerad pist.
- Nytt klimatskal, detta inkluderas även en nybyggnation av förråd och kansli eftersom de idag är inbyggda mellan läktaren och klimatskalet. För kostnadsberäkning behöver en projektering göras dock kan ingen summa beräknas innan renovering har påbörjats (se tidigare resonemang kring limträbågar och betongfundament). Nybyggnation för förråd och kansli är ca 18 000 kr/kvm.
- Omklädningsrum. Dessa kostar för renovering c:a 14 000 kr/kvm

Bedömningen är att inga större renoveringsbehov utifrån finns utifrån problematiken mikrobiell påväxt i verkstad/maskinrum däremot behövs en viss uppfräschning vilket ligger på ca 5 000 kr/kvm.

Tiden för ett ROT-projekt är ytterst svår att bedöma och är kopplat till hur omfattande entreprenaden kommer vara.

Nackdelar och fördelar med att renovera ishallen

När det gäller de ekonomiska konsekvenserna är det främst den stora osäkerhetsfaktorn i förslaget att renovera ishallen som lyfts fram som en nackdel. Hur säkerställs att man lyckas få bort möglet och var drar man gränsen för vad som ska renoveras, bytas eller byggas till då mycket i nuvarande hall är organiskt material? Alla inblandad föreningar och tjänstemän lyfter att det finns en stor risk att det blir betydligt dyrare för skattebetalarna på lång sikt i förhållande till rivning och nybyggnation. Med enbart en renovering förloras möjligheten att genom ett helhetsgrepp sänka driftskostnaderna och få en mer ekonomiskt och miljömässigt hållbar hall. Fördelen med en renovering är dock att om renoveringsperioden bli kort kan förloras inte viktig istid för föreningarna.

Miljömässiga fördelar och nackdelar med förslaget att renovera ishallen hänger ihop med de ekonomiska konsekvenserna. Främsta nackdelen är osäkerhetsfaktorn om man lyckas få bort all mikrobiell tillväxt. Främsta fördelen med att renovera ur miljösynpunkt är att förhoppningsvis få fräscha och friska lokaler med bra belysning, värme i omklädningsrummen och på toaletterna samt varmvatten. För föreningarna skulle en frisk hall ge möjlighet att locka nya medlemmar samt få tillbaka dem som flytt på grund av mögel. Det

kan inte uteslutas att om renoveringen går som planerat, dock är osäkerhetsfaktorerna stora, är en sådan en ekonomisk investering för kommunen. I en renovering finns det möjlighet att bygga till eller göra om i ett senare skede och eventuellt kan man få ner driftskostnaderna på sikt.

Sociala konsekvenser av att renovera är att längden på renoveringsperioden är svår att förutsäga och det finns risk att föreningar står utan hall i Osby kommun under delar av eller hela säsongen eventuellt flera. Vidare garanterar inte en renovering att all mikrobiell påväxt försvinner vilket gör att föreningarnas problem med att behålla och rekrytera nya medlemmar kan bestå. Låg föreningsdelaktighet i sin tur leder till minskad folkhälsa och attraktivitet i kommunen. De fördelar som lyfts är att om renoveringen även innebär en tillbyggnad, liknande det förslag som föreningarna har inkommit med (se inkommen handling den 30 november 2015 med diarienumr. KS/2015:1033 826), ser man stora vinster med att samarbetet mellan olika föreningar kan utökas. Ur ett socialt perspektiv är även den lilla isbanan mycket populär och ger ett mervärde till osbyborna. Under workshopen lyftes renovering som en fördel framför nybyggnation utifrån att det ökar chanserna för den lilla isbanan att den få vara kvar.

För mer information om de fördelar och nackdelar som framkom under workshopen med tjänstemän och föreningar se bilaga 1.

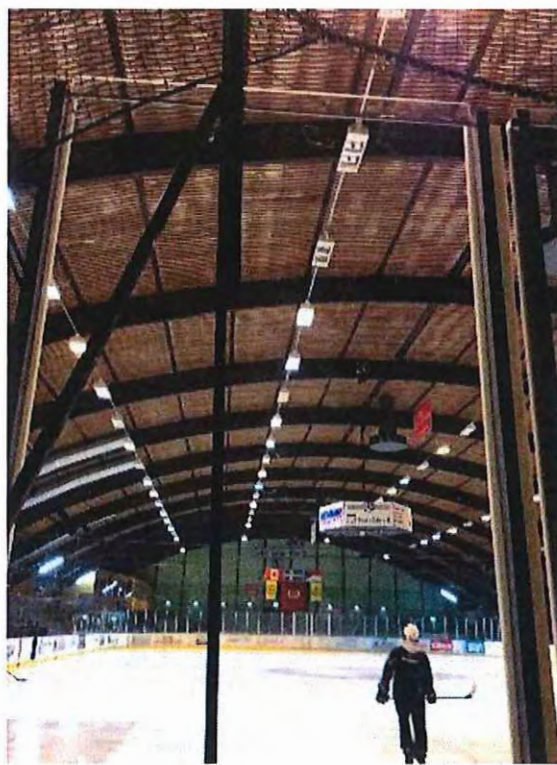


Bild ovan från Ishallen i Osby

Alternativ 3- bygga ny ishall

Vid en nybyggnation finns det möjlighet att anpassa hallen efter behoven i verksamheten idag och på längre sikt. Att sänka driftkostnader och miljöpåverkan med hjälp av ny teknik och tänk. Svenska ishockeyförbundet har tagit fram en skrift och ett faktaunderlag för kommuner, företag och föreningar som funderar på att bygga en ny ishall. I denna skrift är ett bra underlag att utgå ifrån vid en eventuell nybyggnation. Motsvarande skrift finns inte för konståkning men det bedöms att behoven täcks in. Skriften beskriver olika typer av hallar utifrån verksamhetsbehov, driftkostnader, läktare, förråd med mera. För mer information om vad man bör tänka på vid nybyggnad av ishall se bilaga 6 "Bygga ishall – en faktabok".

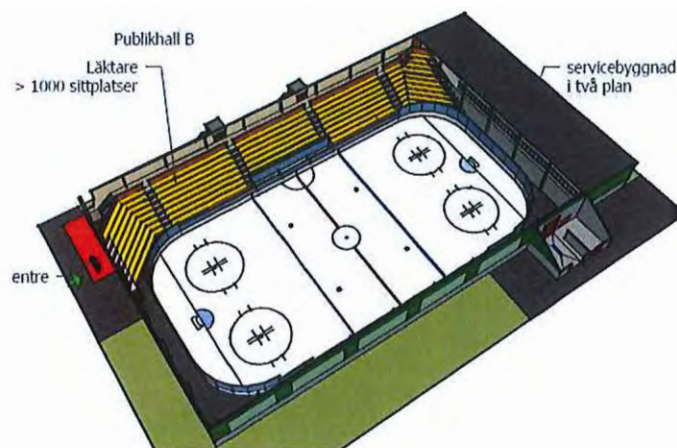


Bild ovan: Exempel Publik B hall från "Bygga ishall – en faktabok"

Kostnaden för en nybyggnad av en publik C/B hall om byggnaden genomförs som typ Lindabhall (plåt) och valet av traditionella material väljs och genom erfarenhetsvärde och vad jämförelsebyggnader kostar mellan 55 och 65 miljoner kronor. I detta pris ingår inte eventuella kostnader för markköp.

En nybyggnad av ishall kan med fördel indelas i etapper där is-pist och klimatskal inklusive installationer i form av kyla, ventilation, värme och el, data, larm genomförs i etapp 1. Fortsättning kan vara verkstad, vaktmästeri, omklädningsfunktioner och förråd i etapp 2. Slutligen kan kansli, kiosk, servering byggas i etapp 3.

Nybyggnaden kan genomföras som en totalentreprenad då den projekteras med funktionskrav i form av systemhandlingar där entreprenören har möjlighet att bestämma kvalitet och utförande alternativt styrd totalentreprenad där skillnaden är att beställaren bestämmer vissa delar i form av materialval, installations krav mm. Projektet kan även genomföras som utförandentreprenad där beställaren arbetar fram detaljritningar och beskrivningar. Även nybyggnadsalternativet kan genomföras som en samverkansentreprenad vilken föranleds av en partnersupphandling. Driftkostnaden kan styras och påverkas i nybyggnadsalternativet.

Tiden för nybyggnad styrs av parterna och mest kontrollerad likaså kan kostnaderna styras över olika budgetår. Etapp 1 borde ta ungefär 10 månader.

Nackdelar och fördelar med att bygga ny ishall

Ur ett ekonomiskt perspektiv är nackdelen med att bygga nytt att det kan bli en högre investeringskostnad initialt, utöver de kostnader som även finns vid en renovering innebär en nybyggnation även kostnader för att anlita arkitekt och eventuellt köp av ny mark. Det är dock främst förutsägbarheten och den långsiktiga investeringen som är fördelen med en ny ishall ur ett ekonomiskt perspektiv i jämförelse med renovering. Att den har potential att stå i 50 år utan mikrobiella påväxt och att det blir lägre kostnader för kommuninvånarna på lång sikt. Med ny teknik och genomtänkta val kan en ny ishall bli mer ekonomiskt och miljömässigt

hållbar än en renovering. Säkerheten i en ny ishall höjs och förhoppningsvis behövs inget större underhåll de första åren. Sammanfattningsvis möjliggör en nybyggnation att man kan ta ett helhetsgrepp och planera för en effektiv hall med låga driftkostnader.

Miljömässiga vinster finns, utöver ovan nämnda, främst i samlokalisering med andra verksamheter då man kan planera för att direkt eller vid ett senare skede utnyttja energi och värme effektivt. I övrigt lyfts möjligheten att med en helt ny ishall få en riktigt bra och verksamhetsanpassad hall. Vid en nybyggnation kan man med fördel anpassa ishallen att komplettera närliggande ishallar t.ex. genom att satsa på verksamhet som är unik i regionen och som lockar besökare och utövare från andra kommuner. Istiden hade också kunnat förlängas och hallen hyras ut till andra föreningar som efterfrågar mer istid.

Energisystem i en ishall

"Termisk kortslutning" – Varmt och kallt inom samma område

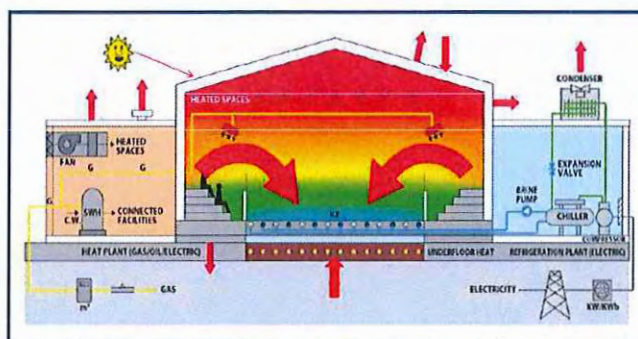


Bild ovan: Exempel energisystem i ishall från svenska ishockeyförbundet

Ur ett socialt perspektiv är det framförallt fördelar som lyfts fram gällande förslaget att bygga en ny ishall. De farhågor som finns hos föreningarna är främst att den lilla isbanan försvinner eller att det blir en mindre hall jämfört om man hade behållit den nuvarande vid en renovering. Vidare lyfts frågan hur en satsning på ishallen tas emot av de kommuninvånare som inte har ett intresse i ishallen. Till det senare ställs dock fördelen att man vid ett nybygge har möjlighet att planera för en bredare verksamhet. Att lägga fokus på att skapa en trivsam och funktionell mötesplats som nyttjas till sin fulla potential av föreningar, kommuninvånarna och besökare i Osby kommun är ur ett socialt perspektiv en fördel vid nybyggnation. Att tänka stort och brett samt ta upp tidigare arbete med multiarenor och möjliggöra för eventuellt framtida sammankoppling med andra funktioner som t.ex. simhallar, mässhall lyft som en fördel ur såväl social, ekonomisk som miljömässig hållbarhet. I ett sådant tänk finns det även möjlighet att söka externa medel eller bidrag.

Utöver ovanstående lyfts möjligheten för föreningarna att vid nybyggnation planera för att arrangera större tävlingar och läger vilket skulle sätta Osby på kartan och har potential att öka annan konsumtion, turism och tillväxt i kommunen. I den workshops som hölls betonas också att en ny hall kan öka känsla av stolthet över kommunen.

För mer information om de fördelar och nackdelar som framkom under workshopen med tjänstemän och föreningar se bilaga 1.

Omvärldsspaning

Lund kommun studiebesök den 9 mars 2016

Lunds kommun har ca 116 000 invånare. Ishallen färdigställdes 2008 och har läktare med kapacitet för 360 publika stolar samt två ringar, en stor och en lite mindre. I ishallen finns 5 omklädningsrum varav ett är för A-laget och de andra för föreningar. Under isperioden får även 3 av de 4 omklädningsrummen som är till för fotbollsföreningarna användas. Anläggning ligger i anslutning till Lund Arena som drivs av en stiftelse. En kulvert för att sälja värme från ishallen till arenan har installerats i efterhand.

Driftskostnaderna är ca 8 miljoner om året detta inkluderar totalhyra, avskrivningar samt fyra vaktmästartjänster som även sköter konstgräsplanerna runtomkring. Vaktmästarnas tjänster hyrs även ut till arenan. Istiden är från första veckan i augusti till sista helgen i april. Föreningarna betalar banhyra som hyra för föreningslokalerna. Banorna är som gott som alltid fullbokade och det finns önskemål om utökning.



Bild ovan: Studiebesök i Lunds ishall den 9 mars 2016

Personalen lyfter att idag ligger fokus framförallt på att få ner driftskostnaderna för lokalerna. På strategisk nivå arbetar man med att få ett idrottsområde som hänger ihop (ishallen, handbollsarenan, Högevallsbad, spontanidrott, motionsslingor mm ligger i nära anslutning). Här tänks mycket kring multiarenor och målgruppsbehov för att skapa synergieffekter i organisationen och för medborgarna.

Lärdomar som lyfts från Lund är att inte prioritera bort förråd. Att tänka till ordentligt kring logistiken gällande hämtning och lämning men också inne i hallen. Ett exempel på detta är att låta ingången till läktaren om den placeras högre upp pga värme vara separat och lägga t.ex. cafe på samma nivå. Vidare har man arbetat med att isolera rinken på grund av såväl kylspill som buller. Även i Lund är den lilla rinken mycket populär och lyfts som en bra satsning.

Kristianstad kommun studiebesök den 14 mars 2016

Ishallen i Kristianstad är belägen vid Sommarlust. Ishallen är från mitten av 60-talet men har renoverats och byggts till under 20-talet, allting färdigställdes år 2006. Ishallen har endast en stor rink och tar ca 2300 personer på läktaren via såväl sitt som ståläktare. I hallen finns totalt sex omklädningsrum varav två bibehölls från den ursprungliga byggnaden samt sex förråd. I ishallen finns även ett gym, en vip-loge och vid sidan av finns fotbollsplaner. A-laget har ett helt eget omklädningsrum med kök, massagerum, dusch, bastu dessutom är spa-badkar på gång.

I Kristianstad är det enbart ishockey och skolor som tar hallen i anspråk. Kommunen lyfter att detta kan ställa till problem om t.ex. en ny klubb startas inom konståkning då hallen är full. Likaså finns inget omklädningsrum för enbart tjejer.

Ishallen drivs av sex vaktmästare som tillhör tekniska förvaltningen, de sköter även gräsplanerna som finns utanför ishallen. Istiden är från augusti till sista april och hallhyran ligger på 75 kr/h för föreningar i kommunen. Föreningarna betalar även för matcher och arrangemang. Renoveringen och tillbyggnaden kostade totalt ca 60 miljoner. Driften för ishallen ligger på 8 miljoner inklusive avskrivningar.



Lärdomar från Kristianstad kommun är bland annat att planera för framtida verksamhet t.ex. fler föreningar.

Bild ovan: Studiebesök i Kristianstad ishall den 14 mars 2016

Utöver detta hade man i Kristianstad gärna velat bygga ihop ishallen med t.ex. simhall men på grund av att ishallen ligger på sjöbotten fungerar inte detta då det blir för dyrt att påla upp allting. Vidare bytte man sargen i Kristianstad i efterhand detta borde ha gjorts under renoveringen då det innebar merkostnader i tid, enkelhet och pengar. Taket och lamporna har även placerats för lågt.

Höörs kommun

I Höör ägs ishallen av ett bolag Höörs ishall AB Vilks har två anställda. Ishallen har en omsättning på 1 746 000 kr och gjorde förra året en förlust på 50 000 kr. Höörs kommun betalar två gånger om året ut ett anläggningsbidrag till ishallen på 830 000 kr vardera. Frosta hockey ingår i koncernen Höörs ishall AB. Det man bör ha med sig är att Höörs ishall består av en mycket enkel konstruktion i plåt och betong utan avancerade system för värme och ventilation.

Övriga

Skåneidrotten lyfter att man ska tänka över kommungränser, många medborgare åker över dem och när man tänker nytt kan anläggningarna kan med fördel komplettera varandra. Vidare lyfter man att tänka helhet och behov av olika sorters hallar och sport i olika målgrupper till exempel kvinnor, män, ålder med mera. Finns det stora vinster för kommuninvånarna att göra om man kan utöva flera sporter på samma ställe och att ishallen utnyttjas även när det inte är isperiod.

Tips från energikontoret i Skåne är att vid ett nybygge kolla på de kommuner som har arbetat mycket med energieffektivisering. Ett exempel är Solna som färdigställde sin ishall 2010 och Katrineholms kommun som färdigställde sin ishall i Ulricedal 2006. Även vid renovering går det att energieffektivisera två kommuner som har satsat mycket på detta är Helsingborgs stad som genom löpande renoveringar fått ner sin energiförbrukning med 50 % och Nacka kommun som arbetat med ett stort energieffektiviseringsprojekt i Älta ishall.

Sammanfattning

I denna rapport har man utgått från de tre alternativ som kommunstyrelsen i Osby har gett tjänstemännen i uppdrag att utreda (se utredningsuppdrag). För att ge politikerna underlag har man utöver den fysiska inventeringen även gjort studiebesök och haft workshop med de berörda föreningarna OIK och OKK. I denna sammanfattning och rapport görs ingen värdering av de tre alternativen utan de fördelar och nackdelar som har lyfts av berörda läggs fram i sin helhet.

Fördelarna och nackdelar varierar beroende om man ser på alternativen på kort eller lång sikt. Osäkerhetsfaktorerna i kostnad och tidsåtgång är något som bör beaktas i inför val av viljeinriktning. Likaså är det svårt att mäta och värdera den känsla som en ishall står för för en enskild individ och/eller en förening.

1. Rivning av ishallen utan att ersätta den

Detta alternativ skulle eventuellt kunna ge kommunen en kortsiktig vinst i form av att verksamheten läggs ner. Det finns även potential att samarbetet över kommungränser ökar. Nackdelar med förslaget är att man riskerar att föreningarnas medlemsantal drastiskt minskar och att de i värsta fall läggs ner. Att Osby kommun minskar sin attraktionskraft och sysselsättning. Det går inte att utesluta att en nerläggning av ishallen bidrar till utflyttning och minskad folkhälsa. Vidare ökar transporter och med det miljöpåverkan i samband med att kommuninvånarna åker till andra orter för att utöva sitt fritidsintresse. Rivningskostnader för ishallen är ca 500 000 kr. Eventuellt vinst består av nerläggning av verksamhet på ca 3 miljoner.

2. Ombyggnation/sanering/renovering/istandsättning av befintlig ishall

Fördelen med att renovera ishallen är att vid ett gott utfall kan detta bli ett snabbare alternativ till att kortsiktigt få en fräsch och frisk hall. Troligen blir dock ishallen inte fri från mikrobiell påväxt. Bygger man dessutom till under renoveringen i form av fler samlingslokaler och att det ordnas med värme i omklädningsrummen mm kan lokalerna bli trevligare och möjliggöra mer samverkan mellan föreningar. Den stora nackdelen med en renovering är osäkerhetsfaktorerna i tid, kostnad och utfall. I exempel från Falun och Kristianstad har renoveringen kostat mycket mer än vad som vad beräknat och i slutändan blivit dyrare än en nybyggnation. Föreningarna och kommuninvånarna riskerar att stå utan ishall i en till två säsonger om renoveringen drar ut på tiden. Svårigheten i renovering är även gränsdragningen hur säkerställs att möglet är borta och var drar man gränsen för vad som ska renoveras, bytas eller byggas till då mycket i nuvarande hall är organiskt material och gammalt. För exakta kostnader behöver en projektering göras och en renovering påbörjas.

3. Nybyggnation av Ishall

Nackdelen med detta förslag är att det initialt blir en dyrare investering för kommunen som det eventuellt inte finns täckning för. Fördelarna med en ny ishall är främst att det finns möjlighet att vid en nybyggnation anpassa hallen efter behoven i verksamheten nu och på lång sikt. Att sänka driftkostnader och miljöpåverkan med hjälp av ny teknik och tänk. Organisatorisk finns även vinster att göra om man kan bygga ishallen så att den kan utnyttjas till annan verksamhet t.ex. under sommaren eller samutnyttjande av café, omklädningsrum mm. Vidare ger en ny hall en möjlighet för Osby kommun att profilera sig och arrangera större tävlingar och läger vilket sätter kommunen på kartan och kan bidra till högre sysselsättning och turism.

Summan för en ny publik C/B hall ligger runt 60 miljoner.

Både i alternativet renovering och bygga nytt går det att successivt bygga och göra förbättringar under förutsättning att man parallellt ordnar alternativ för föreningarna att utöva sin verksamhet.

När en viljeinriktning har valts bör en detaljerad handlingsplan tas fram. Denna bör tas fram i samarbete med berörda föreningar och behandla en plan på såväl kort som lång sikt. T.ex. vad kan föreningarna erbjudas under en renoveringsperiod? Om man beslutar att bygga nytt kan den gamla ishallen användas under tiden? Hur kan driftkostnader sänkas i Osby ishall? Vad behövs i en ny alternativ renoverad ishall t.ex. antal omklädningsrum, förråd och antal banor?

Sammanfattande matris

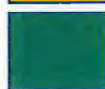
Resultat	Alt. 1: Riv	Alt. 2: Renovera	Alt. 3: Bygg ny
Fritt från mikrobiell påväxt			
Låga driftskostnader			
Verksamhetsanpassad ishall			
Bred och attraktiv mötesplats			
Kontrollerade kostnader			
Tid möjlig att beräkna			
Miljömässig hållbarhet			
Ekonomisk Hållbarhet			
Social hållbarhet i Osby			
Starkt föreningsliv i Osby			



= Inte möjligt/Osäkerhetsfaktorerna mycket stora



= Kan vara möjligt/Osäkerhetsfaktorer finns



= Möjligt/Osäkerhetsfaktorerna små

Bilagor

Bilaga 1: Sammanställning och minnesanteckningar från workshop den 4 mars 2016

Bilaga 2: Brev från två tjejer i OKK

Bilaga 3: Ekonomi och driftkostnader Osby ishall 2013-2016

Bilaga 4: Yttrande rörande Osby ishalls fuktproblematik- Labmedicin Skåne 2014

Bilaga 5: Rapport gällande ispist och betongfundament 2015

Bilaga 6: Svenska Ishockeyförbundets skrift "Bygga ishall - en faktabok för byggnation av ishallar" 2014



Bilaga 1

Sammanställning och minnesanteckning från Workshop den 4 mars 2016 om ishallen i Osby kommun

Deltagare: Camilla Hagelvik OKK, Sven Arne Svensson och Göran Dahlgvist OIK, Anna Nordstrand turistsamordnare, Fredrik Johnsson Badchef, Inga-Lill bodström fritidskonsulent, Björn Wemmerborn och Hans Bergman Osby bostäder. Leddes av Reia Sofiadotter Collberg Kultur och fritidschef.

Workshopen lades upp utifrån att varje deltagare själv fick skriva ner fördelar och nackdelar med respektive utredningsförslag för den enskilde kommuninvånaren, kommunen och för föreningarna. Nedan redovisas alla de tankar som skrevs ner vid mötet. Ingen värdering av det som skrivits har gjorts, lappar har ej flyttats och dubletter redovisas var för sig.

Förslag 1: Riv ishallen och ersätt ej

Nackdelar med förslaget

För den enskilde kommuninvånaren

- Social träffpunkt försvinner
- Transporter
- försämrad miljö om pendling
- Skulle ta för lång tid att ersätta med ny
- finns ingen mark till ny
- mjuka värden som försvinner för medborgarna tex möjlighet att idrotta/olika sporter, samhörighet
- fritidsintressen försvinner tappar kamrater vänner
- invånare söker sig till andra hallar, flyttar
- Iskultur i osby som försvinner attraktivitet som kommun
- alla sociala kontakter mellan ungdomar och deras föräldrar bort. 50-70 st ideellt arbetande ledare och föräldrar blir drabbade
- 300-400 st ungdomar utan sin roligaste fritidssysselsättning. all istid för skolan borta. all istid för allmänheten borta
- Sämre fritidsaktivitet
- två idrotter mindre att besöka och utöva
- en arena som inte finns mindre utbud intresse
- svagt utbud
- fritidssysselsättning för hela familjer går förlorad



- utanförskap
- kommunsammanhållning
- förlorad föreningstillhörighet

För Osby kommun

- Förlorade möjligheter för Ekbackegymnasiet
- Förlorade skatteintäkter
- intäkter i handel försvinner, konsumtion
- minskar ekonomiska utgifter, arbetstillfällena försvinner, osby kommun får ingen positiv reklam
- många rastlösa ungdomar
- spring och oroligheter i byn
- mindre attraktivt
- attraktionskraft
- mindre attraktiv plats att bo på, mötesplats försvinner, sportevent, något att göra året om, sport/fritidsutbud som försvinner i samband med rivning
- sämre service
- utflyttning ur kommunen
- skulle minska invånarantalet
- mindre intressant kommun för andra att flytta till
- kostnader för skadegörelse
- föreningar söker bidrag för resor
- skolornas tid i hallen borta, mindre möjlighet till fysisk aktivitet, personal mister jobb=vaktis, hockeyförbunden kan reagera, attraktionen för osby, vad händer med ungdomarna driver på byn
- förlorade arbetstillfällen

För föreningarna

- ungdomar blir sysslösa, brottslighet kan öka
- konkurrens i andra föreningar
- färre utövare totalt
- hyra av timmar kostar ca 800 kr/h = nedläggning av förening pga för höga kostnader
- resor till andra hallar
- pendla till andra orter
- stora bekymmer. var ska ungdomar/barn träna. Finns tider i andra hallar. kostnader för föräldrar/förening. Många slutar träna konståkning/spela hockey
- Nedläggning av föreningarna
- Får lägga ner
- förlorade arbetstillfällen
- katastrof
- ingen konståkningsklubb
- föreningarna får lägga ner sina verksamheter = dör, föreningarnas anställda uppsagda = negativt, att tänka tanken mot föreningarna är förnedrande.



Fördelar med förslaget

För kommuninvånaren

- Färre idrottsskador
- Kan komma till andra sammanhang
- Utveckla nya verksamheter
- De slipper frestas att vistas i en mögelluktande hall
- skattepengar till annat
- skattepengar kan användas till annat
- driftskostnader kanske påverkar skattecronan

För kommunen

- kan lägga pengarna på andra saker
- Ledig mark att göra något annat av - konstgräs?
- vaktmästarna får kanske något nytt hälsosamt jobb-intressant
- kortsiktig ekonomisk vinst
- billigare för kommunen (kortsiktigt)
- Färre föreningsbidrag att betala ut
- sparar pengar på fritidskontot
- kostnader för drift och verksamhet
- kostnader som försvinner, ekonomiskt
- mindre utgifter, inga kostnader

För föreningarna

- hittar andra föreningar
- finns inga
- inga fördelar
- enbart tomhet=förlust
- konkurrens i andra föreningar+
- samarbete över gränser
- kan komma i andra sammanhang

Förslag 2: Ombyggnation/sanering/reovering/istandsättning av befintlig ishall

Nackdelar med förslaget

För kommuninvånare

- "Låg" initial investering
- fortsatta entreprenader
- väntetid innan ishall blir klar
- beroende på när så finns risken att man inte kan se sporten i osby, kan inte åka allmänhet
- "inget nytt"
- kostnader för fel investering



- dyrare att renovera än att bygga nytt ur skattesynpunkt
- begränsad tillgänglighet -> ny möjligheter

För kommunen

- Av med problemen?
- Osäkert?
- organiska material i denna miljö
- energi förbrukning
- driftskostnader ökar
- fortsatt höga driftskostnader
- var göra gränsdragning?
- på långsikt en dyrare historia än nybygge
- nya renoveringar efter ca 15 år ny kostnad då
- samma inkron-maskin, platta, rink = inget bättre om man bara gör klimat skalet
- kostnaden för miljön blir inte bättre = lika
- blir ingen besparing långsiktigt
- långsiktighet 50 år
- kortsiktigt- kommun röra i gammalt möjligt material, hur blir det? kostnader jämföra, hållbarhet, erfarenhetsmässigt hur andra kommuner har gjort. långsiktig lösning
- Risk för lappa och laga lösningar
- konstgjort andning
- kostsam investering
- dyrare att renovera än att bygga nytt
- bestående kostnader för ej fullgod renovering. befintlig hall gammal trots viss renovering.

För föreningarna

- tiden renovering = bygga nytt
- uppehåll i träning under tiden renovering pågår, transport till andra orter under tiden
- problem för föreningar med logistik under renovering
- risk för lappa och laga lösningar
- man kan få flytta verksamheten vilket kanske innebär att ungdomar slutar med konståkning/hockey, blir inte långsiktigt bra och hållbar lösning, halv steg
- "inget nytt"
- fortsatt sjuk ishall. ingen färdig hall pga ombyggnad. fördyrande resor
- pågående renovering ger försämrade möjligheter för aktiva i OKK
- kortare isperiod under renovering
- kompromisslösning
- framtida behov verksamhetsanpassning
- ev. högre kostnader för föreningar under renovering

Fördelar med förslaget

För kommuninvånaren



- Mötesplats för alla (ålder, kön, etnicitet och allergiker etc)
- fler som vågar besöka hallen anställda får vara kvar
- kan finnas större möjlighet för bidragsansökan. skulle gå snabbare att få ordning på eländet, gynna invånarna
- delaktighet i aktivitet tillgänglighet
- vaktmästarna och andra anställda blir kvar, allmän åkning, skoltiderna, barnen får åka skridskor
- lilla banan behålls till allmänåkning och skridsko-hockeyskolan
- ishallens lilla bana behålls = allmänhetens positivt
- ishallen kvar
- fortsatt bra verksamhet för barn och ungdomar
- fler föreningar i tillbyggnaden, möjlighet för restaurang och bättre café, lokal för gym, kanslier, samlingslokal, beg shop arbetstillfällen
- attraktiv miljö att samlas kring

För kommunen

- idrottsmöjligheter, invånarna bor kvar/avgörande för inflyttning, handel/intäkt från kranskommuner utnyttjar ishall, året om aktiviteter
- det går att söka leaderbidrag och få ner kommunens kostnader
- bygga bort/sanera det sjuka materialet
- fritidsutbudet lever vidare
- positivt för besöksnäringen vid större evenemang, även besökare under lågsäsong
- attraktionskraft till osby kommun
- Något fräschare hall, något bättre arbetsmiljö för alla berörda anställda-utövare osv
- kanske lägre kostnad (drift)
- förhoppningsvis ett lägre underhåll, kanske billigare
- lägre energikostnader
- sökta bidragspengar fördelas på två år. skulle ändå behöva renoveras för annan verksamhet. risken för ev. stängning minimeras
- initialt en låg investering
- lite positivt för kommunen. man gör trots allt försök at ge idrotten en chans, visar att man vill
- möjlighet att ändra i framtiden
- kortsiktig besparing

För föreningarna

- lättare att få möjlighet till större tävlingar
- bättre miljö och hälsa i lokalen, lockar fler medlemmar med friska lokaler = intäkter
- att man gör något verksamheterna kan fortsätta, spelare som flytt OIK pga ohälsa kan komma hem igen
- förhoppningsvis en frisk ishall, föreningarna lever vidare
- fler besökare = intäkter
- föreningarna kan söka bidrag
- ny belysning
- slipper ständiga strömavbrott



- vi får varmvatten och värme på toaletterna och varma omklädningsrum
- ishallen kvar
- attraktivare miljö
- välfungerande lokaler
- fördelen med renovering tillbyggnad att vi får bättre samarbetsmöjligheter mellan föreningar
- friska lokaler
- kortare uppehåll i träning, friskare ishall miljömässigt
- behåller barn och ungdomar i ishallen.

Förslag 3: Bygg ny ishall

Nackdelar med förslaget

För kommuninvånaren

- Ev. högre skatt
- mötesplats stängd under uppbyggnadstid
- skulle få vänta länge, tröttnar går till andra föreningars, medlemsantalet minskar i OIK och OKK
- investering stor påverkar det oss skattemässigt?
- avundsjuka för dem som inte har intresset?
- skattehöjning
- högre investeringskostnader
- risk att lilla banan försvinner för allmänheten

För kommunen

- inga bidragspengar
- högre kostnader kortsiktigt, nyanskaffning av mark, arkitekt kostnader mm
- högre kostnader om istiden ökas
- investeringskostnadsbilden
- investering och finansiering hur man får ihop det i förhållande till alla andra bygginvesteringar man gör
- kostsamt men förhoppningsvis välinvesterat
- inte planerat budgetmässigt
- köp av ny mark
- politikerna tycker att det blir för mycket pengar! långbänk risk att det blir en C hall ny mark måste till i anslutning till den gamla
- bygga rätt storlek med rätt möjligheter
- lång process
- dyrt på kort sikt
- kostnaden



För föreningarna

- Mindre hall en pist
- uppehåll i träning. kostnad i andra hallar, körning, miljö
- föreningsliv/träning pausat under tiden ny lokal byggs transporter till andra orter
- längre väntan
- risk att det inte finns någon liten is med vid nybygge
- för många idéer nyttjare/verksamheter
- !! finns inga verksamheterna påverkas inte under byggtid gamla hallen "lever" kvar
- komma fram till gemensam syn lösning

Fördelar med att bygga nytt

För kommuninvånaren

- OS-BY
- lägre kostnader på sikt. skatteminskning
- samlingsplats inflyttande
- Osby har hamnat som en B kommun med allt negativt detta kan lyfta oss lite i alla fall positivt
- inga sjukdomsrisker för allmänheten
- ny fräsch hall, lägre driftskostnader, energi miljö ++++++ vi har något i osby att vara stolta över
- långsiktiga mål bättre för kommuninvånarna
- brett utbud av aktiviteter trivsamt mötesplats
- stolta, nöjda, glada invånare när det investeras och görs satsningar i samhället som gynnar många
- attraktiv hall att besöka, flera olika idrotter fler besökare familjer
- multiarena

För kommunen

- god investering, möjlighet möta framtiden
- försvarbar investering ekonomiskt drift och verksamhet
- attraktiv kommun
- lättare arbetssituation för kommunens anställda
- långsiktiga mål
- oerhört positivt för osby kommun, lägre kostnader, tjänar in investeringar utifrån miljö och energisnålare hall/utrustning
- bygga ny hall på annan tomt typ nya parkeringen = bättre utrymmen
- ekonomiskt bästa alternativet långsiktigt
- attraktivt att bo och besöka -tillväxt
- fler arbetstillfällen om den gamla får vara kvar iordningställd
- idrottscentrum planering inför framtiden. gym, boule, träningsgolf, bowling mfl. Lägre kostnader energi. attraktiv ishall möjligheter för andra kommun aktörer, möteslokal
- ishall -simhall



- ekonomiskt driftsmässigt
- bättre driftsekonomi
- attraktionskraft
- inget dyrt underhåll de närmsta åren
- lägre energikostnader, långsiktig hall, inget underhåll, säkerheten höjs
- fler arbetstillfällen, byggarbetare ev utökning av personalen på plats när lokal är klar
- halverade driftskostnader
- mycket bättre arbetsmiljö för alla berörda
- hållbar hall minst 50 år om den sköts rätt från början.

För föreningarna

- attraktiv miljö för utövare
- vara med och skapa verksamhetsanpassade lokaler
- kan behålla den gamla under byggtiden = inget avbrott i verksamheten
- möjligheter för nya verksamheter
- lättare för nyrekrytering både anställda och aktiva
- ökat föreningsliv
- toaletter och duschar i anslutning till omklädningsrummen
- större omklädningsrum för växande föreningar
- friska och framförallt fräscha lokaler
- ökat föreningssamarbete
- bättre miljö
- spelare kommer hem - nytillskott till föreningen
- på grund av lägre driftskostnader finns möjlighet till längre isperiod. möjlighet till lägerintäkter
- mer attraktivt föreningsliv= fler medlemmar
- bättre belysning fler aktiviteter exempel curlingpist, gamla hallen lever vidare under nybygge
- fräsch byggnad planerat för utövare, fler besökare, OIK går upp i serien
- Föreningar och besöksnäring samarbete för att förlänga säsonger tex ökade beläggning under större event/träningsläger
- vi blir inte utpekade som mögelförening
- vi kan med stolthet säga att vi kommer från Osby :)
- oerhört positivt det finns en framtidstro på Osby och idrotten
- anpassa till nya fler verksamheter t.ex. simhall
- verksamhetsanpassat
- nya möjligheter för föreningarna som bättre och större tävlingar och cuper
- flera aktörer gemensamma utrymmen ex kansli, omklädningsrum varma, större tävlingar, fler medlemmar till föreningarna

Vi vill ha kvar ishallen.

Hej! Vi är två tjejer på 11årsåldern
och vi heter Maya och Saga. Och bor
i Osby. Vi är två av dem som
vill ha kvar ishallen, för att annars
skulle vi inte göra något. Vi tränar
dyngnet runt med våra kompisar,
både på morgonen och kvällen, ishallen
är vårt andra hem och är det för
många, för vi tränar varje dag. När vi ska
träna på morgonen innan skolan, så kämpar
vi oss upp, för vi klarar träningen och
så äter vi frukost efter träning med
våra kompisar.
Vi hoppas på det bästa med ishallen

MVH

SAGA, MAYA



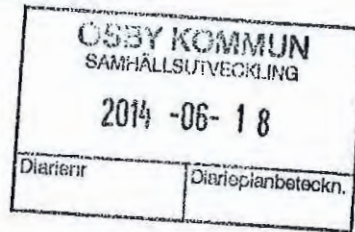
Bilaga 3

Driftskostnader Ishallen i Osby 2011-2015 exklusive löner

Driftskostnaden inklusive hyra som betalats av Kultur och fritid	År				
	2011	2012	2013	2014	2015
	4 381 300 kr	3 203 800 kr	3 223 000 kr	3 259 600 kr	2 800 500 kr

Varav driftkostnader

	År				
	2011	2012	2013	2014	2015
Fjärrvärme (kWh)	44 903 kr	51 150 kr	32 394 kr	47 501 kr	72 503 kr
El övrig (kWh)	827 211 kr	841 463 kr	824 181 kr	884 760 kr	900 495 kr
Vatten (m3)	3 447 kr	3 574 kr	3 945 kr	3 748 kr	3 470 kr



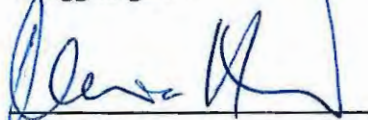
YTTRANDE RÖRANDE OSBY ISHALLS FUKTPROBLEMATIK

I januari 2012 inkom en förfrågan från Miljö- och byggförvaltningen i Osby Kommun om yttrande rörande eventuella hälsorisker vid fortsatt bruk av ishallen i väntan på och under mögelsanering av densamma. Vi har sedan dess skrivit tre utlåtanden (23/1-2012, 9/3-2012 samt 5/9-2013) baserade på de luft- och materialanalyser som har genomförts av *Byggnadsingenjörerna Hessleholm AB* (4/3, 11/3-18/4, 10/10 – 2011 samt den 16/1 – 2013) jämte den analys IVL gjort av prover tagna den 24/8-2012 och vår egen inspektion av anläggningen den 22/10-2012. Detta utlåtande baseras på ovan nämnda analysrapporter samt på rapporterna: "Mikrobiologiska analys" och "Mätning av sporhalt i luft" som genomförts den 4/3-2014 (*Botaniska Analysgruppen*) och den besöksrapport som sammanställts av *Byggnadsingenjörerna Hessleholm AB* (7/3-2014).

Barn eller vuxna ska ej vistas eller arbeta längre tider i fuktskadade byggnader. Barn och ungdomar vilka exponeras för mögelsporer och toxiner riskerar att få försämrad lungkapacitet och utveckla astma längre fram i livet. Även om de inte vistas dagligen i ishallen så riskerar deras exponering att bli betydande på grund av den fysiska aktiviteten vilken medför ökad respiration. Även långtidsexponering bland personal som vistas i ishallen regelbundet/dagligen (exempelvis vaktmästare, tränare etc.) kan medföra astmaliknande reaktioner och nedsatt lungkapacitet.

Baserat på resultaten från de ovan nämnda rapporterna och inspektionerna ser vi ingen anledning till att omvärdera våra tidigare ställningstaganden kring de hälsorisker som byggnadens omfattande fuktproblem riskerar att förorsaka.

För att undvika framtida problem och hälsorisker är vår rekommendation därför att man bygger en ny anläggning med gott klimat och miljö i enlighet med rekommendationerna i *Byggnadsingenjörerna Hessleholm AB* rapport (7/3-2014) samt att man i väntan på denna byggnation vidtar åtgärder för att förhindra exponering för mikrobiologisk agens och fuktgenererade emissioner i största möjliga utsträckning. Det är dock av vikt att dessa temporära åtgärder inte blir permanenta utan att det parallellt utarbetas en heltäckande plan för den nya anläggningen..



Maria Albin
Överläkare, docent
Specialist i arbets- och miljömedicin
maria.albin@med.lu.se
046- 17 31 59



Emilie Stroh
Yrkes- och miljöhygieniker, dr med vet
emilie.stroh@skane.se
046 - 17 79 18